

**PARECER nº 206/2018-DEJUR/SENAR/PR**  
**Interessado: Comissão de Licitação do SENAR/PR**  
**Assunto: Homologação de Licitação nº 014/2018**

**EMENTA: Análise de Procedimento Licitatório.  
Regularidade.**

### I - Do Relatório

Trata-se de licitação na modalidade pregão presencial para aquisição de tablets e projetores para o SENAR/PR.

Conforme documentado nos autos, o edital foi publicado em jornal de grande circulação, além dezoito interessados haverem retirado cópia do Edital via download no site do SENAR/PR.

Em 31 de outubro de 2018, foi realizada a sessão de pregão a qual compareceram três licitantes, conforme registrado em ata inserta ao processo. Abertas as propostas, ficaram assim classificadas:

LOTE 01				
Classificação	EMPRESA	CNPJ	PROPOSTAS (VALOR DO LOTE)	PORCENTAGEM
1º	ASGS SEGURANÇA EM TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO LTDA	11.928.104/0001-87	R\$ 9.425,82	0,00%
2º	CAURÉ INFORMÁTICA E SUPRIMENTOS LTDA	11.972.582/0001-94	R\$ 11.400,00	20,94%
3º	LUIZ FERNANDO CUNHA GRENIER - EPP	12.162.386/0001-17	R\$ 11.400,00	20,94%

LOTE 02				
CLASSIFICAÇÃO	EMPRESA	CNPJ	PROPOSTAS (VALOR DO LOTE)	PORCENTAGEM

Desclassificada	ASGS SEGURANÇA EM TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO LTDA	11.928.104/0001-87	R\$ 7.183,66	0,00%
Desclassificada	CAURÉ INFORMÁTICA E SUPRIMENTOS LTDA	11.972.582/0001-94	R\$ 7.860,00	9,41%
Desclassificada	LUIZ FERNANDO CUNHA GRENIER - EPP	12.162.386/0001-17	R\$ 12.400,00	72,61%

Quanto ao LOTE 2-Projetores, todas as empresas restaram desclassificadas: a empresa LUIZ FERNANDO CUNHA GRENIER – EPP foi desclassificada porque o valor de sua proposta foi superior ao máximo permitido para o lote. A empresa ASGS SEGURANÇA EM TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO LTDA foi desclassificada porque o produto apresentado não atendeu às especificações do edital em relação aos itens resolução (pedido 1280x800 x16:10, proposto 1280x800x16:9) e sistema de projeção (pedido LCD, proposto DLP). A empresa CAURÉ INFORMÁTICA E SUPRIMENTOS LTDA foi desclassificada porque o produto apresentado não atendeu especificação do edital no que tange ao item resolução (pedido 1280x800, proposto 1024x768).

Quanto ao LOTE 1-Tablets, após a fase de lances, as empresas restaram classificadas na seguinte ordem:

LOTE 01			
CLASSIFICAÇÃO	EMPRESA	CNPJ	PROPOSTAS FINAIS (VALOR DO LOTE)
1º	CAURÉ INFORMÁTICA E SUPRIMENTOS LTDA	11.972.582/0001-94	R\$7.449,60
2º	LUIZ FERNANDO CUNHA GRENIER - EPP	12.162.386/0001-17	R\$7.500,00
3º	ASGS SEGURANÇA EM TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO LTDA	11.928.104/0001-87	R\$7.700,00

Conferidos os documentos de habilitação, a pregoeira declarou vencedora a empresa CAURÉ INFORMÁTICA E SUPRIMENTOS LTDA para o LOTE 1-Tablets.

Consultados pela pregoeira, os demais licitantes renunciaram ao prazo recursal. Na sequência, os autos foram remetidos a este Jurídico para apreciação.

É o relatório.

## II – Análise

Da análise do processo, verifica-se que as exigências legais inerentes à licitação, na modalidade Pregão Presencial, Tipo Menor Preço, restaram atendidas.

O preço proposto pela empresa vencedora é inferior ao preço máximo estipulado em edital, o qual, por sua vez, foi fundado em pesquisas de mercado.

Com relação ao LOTE 2-Projetores, registra-se que o valor estimado unitário foi de R\$ 3.938,86 e para o lote de R\$ 7.879,72, os quais funcionaram como valor máximo aceito no certame.

Da ata da sessão de licitação, observa-se que das três propostas apresentadas, duas se encontravam dentro do precatado limite de valor, quais sejam, a da empresa ASGS SEGURANÇA EM TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO LTDA, com valor de R\$ 7.183,66 para o lote e da empresa CAURÉ INFORMÁTICA E SUPRIMENTOS LTDA, R\$ 7.860,00 para o lote. Contudo, consoante deflui da ata, ambas foram desclassificadas por não atenderem às especificações técnicas constantes do Edital.

A terceira proponente, cujo produto atendia às exigências técnicas previstas pelo instrumento convocatório, foi desclassificada porque seu valor superou ao limite do orçamento estimado. De fato, o preço proposto pela empresa LUIZ FERNANDO CUNHA GRENIER – EPP foi de R\$ 12.400,00, preço significativamente superior ao valor estimado pela pesquisa de preços, o que pode indiciar alguma inconsistência ou no mapa de preços ou no descritivo do produto.

Desta forma, recomenda-se, previamente à repetição de licitação para tais produtos, que seja refeita a pesquisa de preços e revisado o descritivo do produto (tanto para fins de orçamentação quanto para fins de publicação).


### III - Conclusão

Diante do exposto, manifesta-se este Jurídico pela regularidade do procedimento licitatório, devendo o processo ser submetido à apreciação da Autoridade Superior para que, concordando, proceda à homologação relativamente ao LOTE 1-Tablets e adjudicação do objeto à empresa vencedora. Havendo a adjudicação, poderá ser celebrado o contrato com a licitante vencedora.


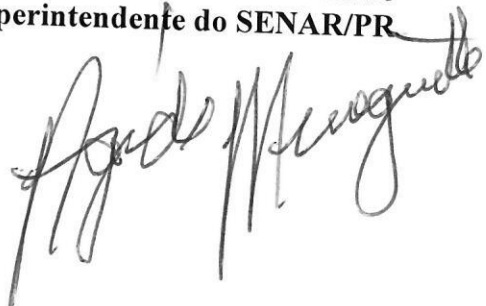
No que se refere ao LOTE 2-Projetores, a licitação deve ser declarada fracassada, cabendo ao setor competente avaliar o cabimento de realização de certame específico para tais produtos ou inclusão em licitação abrangendo outros itens, observadas as cautelas sugeridas na presente manifestação.

É o parecer.

Curitiba, 06 de novembro de 2018.

  
Gabriela Lira Borges  
OAB/PR 68.860  
Assessora Jurídica SENAR/PR

  
Klauss Kühnen  
Gerente - DEJUR

  
**De acordo.**  
Geraldo Melo Filho  
Superintendente do SENAR/PR  


**DESPACHO**

- Homologo a presente licitação de nº 014/2018, relativamente ao LOTE 1-Tablets, declarando-a fracassada quanto ao LOTE 2 - Projetores.
- Adjudico o objeto – LOTE 1 – Tablets à empresa vencedora do certame.

Curitiba, 06 de novembro de 2018.

  
**Agide Meneguette**  
**Presidente do Conselho Administrativo do SENAR/PR**