

Ref.: Recurso Administrativo 1 – Classificar - Edital de Licitação nº 005/2026

Recorrente: Paralelo Engenharia e Informática Ltda.

I. SÍNTESE DOS FATOS

A Recorrente apresentou a proposta de menor valor global (**R\$ 5.598.325,43**), já consignado na ata da ocasião de abertura das Propostas, valor este perfeitamente discriminado em Proposta Comercial, mantendo total coerência entre os documentos físicos e os arquivos complementares em Excel. A desclassificação ocorreu sob a alegação principal de "omissão de informação essencial", inclusive e apenas a referente à ausência de uma coluna somatória do valor total unitário (Mão de obra + Materiais, com BDI), e algum dado em planilha orçamentária porventura entendido errado, supostos equívocos perfeitamente saneáveis. A empresa criou as colunas na Planilha para facilitar.

Prezada Comissão de Licitação,

Perplexos que estamos devido a decisão equivocada da desclassificação, por enquanto, da nossa empresa Paralelo Engenharia e Informática Ltda. CNPJ 01.072.703/0001-98. Ressaltamos que além dessa nossa peça pedido, possibilitada pelo direito de petição assegurado na Constituição Federal, também estamos apresentando o competente recurso administrativo (conforme informado o prazo por esta Comissão: 17.04.2026) indo a todas as instâncias possíveis para que seja reformada da decisão, pois a mesma não procede.

Em primeiro lugar, nossa proposta é firme e robusta em seus documentos apresentados fisicamente na sessão de abertura e inclusive em conjunto com os documentos complementares, enviados em formato Excel dentro do prazo

previsto, os quais mantêm coerência total entre a parte fisicamente apresentada e os documentos complementares. Nenhum dado essencial da planilha, citados como fundamentais pelo edital, quanto a quantidades ou descrições de cada item foram sequer alterados, foi mantida a substância da proposta e planilhas. Ressaltamos que a própria ata da sessão de abertura já consignava a nossa empresa como classificada em primeiro lugar já com o valor corretamente apresentado de R\$ 5.598.325,43. Este valor está presente em todos os documentos vinculados apresentados na sessão de abertura e em documentos complementares. Esse preço é decorrente do citado desconto ofertado de 6%.

A Proposta Comercial física apresentou o Preço Global de **R\$ 5.598.325,43**

A planilha orçamentária física foi apresentada com este mesmo valor Global de **R\$ 5.598.325,43**

O Cronograma também foi apresentado com este mesmo valor Global de **R\$ 5.598.325,43**

A planilha orçamentária física também informou que : **“Atenção: Nossa proposta oferta 6% de desconto em todos os itens da planilha, refletindo em redução do valor total global para R\$ 5.598.325,43 (cinco milhões, quinhentos e noventa e oito mil e trezentos e vinte e cinco reais e quarenta e três centavos)”** ... inclusive apresentou outra coluna extra da planilha orçamentária com os 6% ofertados na proposta e finalizando com o valor total de **R\$ 5.598.325,43** na linha final (novamente). Tudo em absoluta harmonia com o valor Global proposto.

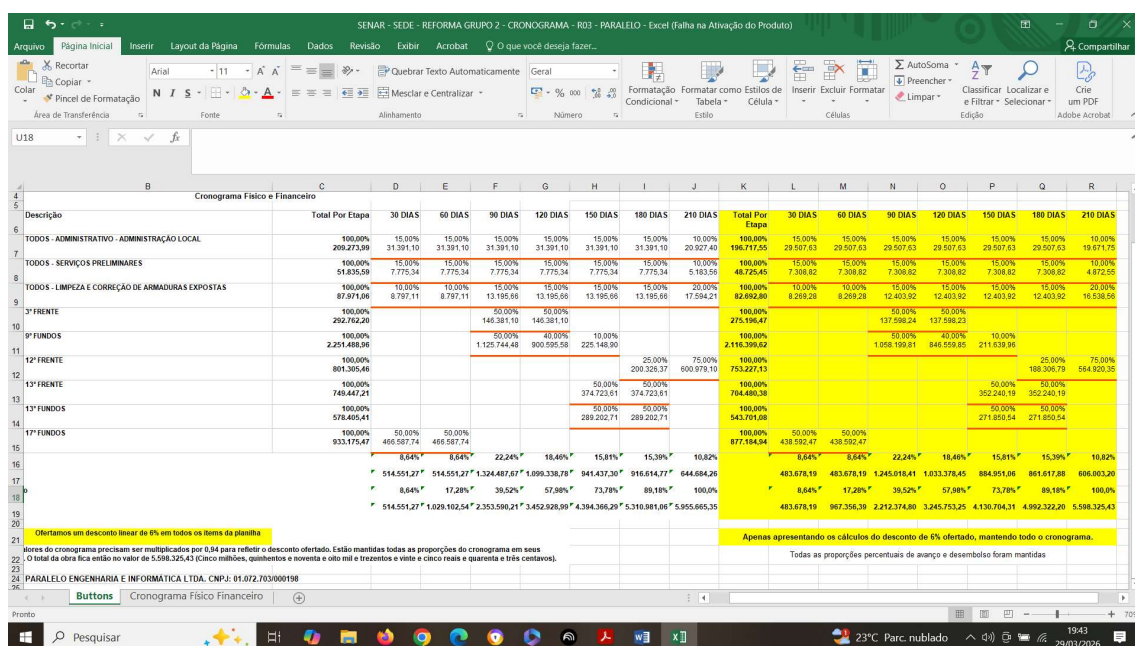
O Cronograma físico, também informou que: **“Ofertamos um desconto linear de 6% em todos os itens da planilha. Desta forma, todos os valores do cronograma precisam ser multiplicados por 0,94 para refletir o desconto ofertado. Estão mantidas todas as proporções do cronograma em seus percentuais sugeridos ... O total da obra fica então no valor de 5.598.325,43 (Cinco milhões, quinhentos e noventa e oito mil e trezentos e vinte e cinco reais e quarenta e três centavos).”** isto está claríssimo nos documentos ...

Todos estes aspectos acima foram justamente apresentados nas planilhas em Excel como documentos complementares, mantendo as mesmas informações

colocadas. Foram colocadas as colunas explicativas dos itens com o desconto, na mais pura intenção de apresentar os dados assim para maior clareza. As colunas estão perfeitas / corretas e contém as mesmas informações da planilha.

Os documentos complementares, da mesma forma que acima citado (proposta, planilha e cronograma), refletem com exatidão a proposta comercial apresentada e **supre todas as informações necessárias para a análise do conjunto proposta** comercial para a obra da reforma, senão vejamos:

O Cronograma em Excel também reflete o preço final de **R\$ 5.598.325,43**, já mantendo (como acima dito) todos os percentuais de avanço da obra. Está corretíssimo e não tem imperfeição alguma em relação a qualquer ponto citado na ata ... é o mesmo apresentado, explicado. Fácil de entender, e reflete as mesmas informações necessárias. **É só olhar lá, está perfeito tanto na aba "Buttons", quanto na aba "Cronograma Físico Financeiro",** abaixo repetidos:



Descrição	Total Por Etapa	30 DIAS	60 DIAS	90 DIAS	120 DIAS	150 DIAS	180 DIAS	210 DIAS	Total Por Etapa	30 DIAS	60 DIAS	90 DIAS	120 DIAS	150 DIAS	180 DIAS	210 DIAS
TODOS - ADMINISTRATIVO - ADMINISTRAÇÃO LOCAL	100,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	10,00%	100,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	10,00%
TODOS - SERVIÇOS PRELIMINARES	100,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	10,00%	100,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	10,00%
TODOS - LIMPEZA E CORREÇÃO DE ARMADURAS EXPOSTAS	100,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	10,00%	100,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	10,00%
3ª FRENTE	100,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	100,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%
9ª FUNDOS	100,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	100,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%
12ª FRENTE	100,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	100,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%
13ª FUNDOS	100,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	100,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%
17ª FUNDOS	100,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	100,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%

Aba "Buttons" do arquivo complementar CRONOGRAMA, acima figura.



Anexo 7 - SENAR - SEDE - REFORMA GRUPO 2 - CRONOGRAMA - R03 - PARALELO - Excel (falha na Ativação do Produto)

Obra: REFORMA GERAL - GRUPO 2 - R03
DOCUMENTO: ORÇAMENTO - REFORMA GERAL - GRUPO 2
Bancos SINAPI - 12/2025 - Paraná
B.D.I. 32,0%
Encargos Desonerado: embutido nos preços unitário dos insumos de mão de obra, de acordo com as bases.
DATA: 23/03/2025

Cronograma Físico e Financeiro

Item	Descrição	Total Por Etapa	30 DIAS	60 DIAS	90 DIAS	120 DIAS	150 DIAS	180 DIAS	210 DIAS
1	TODOS - ADMINISTRATIVO - ADMINISTRAÇÃO LOCAL	R\$ 196.717,55	15%	15%	15%	15%	15%	15%	10%
2	TODOS - SERVIÇOS PRELIMINARES	R\$ 48.725,45	15%	15%	15%	15%	15%	15%	10%
3	TODOS - LIMPEZA E CORREÇÃO DE ARMADURAS EXPOSTAS	R\$ 82.692,80	10%	10%	15%	15%	15%	15%	20%
4	3ª FRENTE	R\$ 275.196,48	100%	0	50%	50%			
5	9ª FUNDOS	R\$ 2.116.399,62	100%		137.598,24	137.598,24	10%		
6	12ª FRENTE	R\$ 753.227,13	100%		1.058.199,81	846.559,85	211.639,90		
7	13ª FRENTE	R\$ 704.480,38	100%				50%	188.306,78	564.920,35
8	13ª FUNDOS	R\$ 543.761,08	100%				50%	352.240,19	352.240,19
9	17ª FUNDOS	R\$ 877.184,94	100%				50%	271.850,54	271.850,54
		R\$ 5.598.325,43	50%	50%					
Custo			R\$ 483.678,20	R\$ 483.678,20	R\$ 1.245.016,42	R\$ 1.033.378,46	R\$ 884.951,06	R\$ 861.617,88	R\$ 606.003,21
Custo Acumulado			R\$ 483.678,20	R\$ 967.356,40	R\$ 2.212.374,82	R\$ 3.245.753,28	R\$ 4.130.704,34	R\$ 4.992.322,22	R\$ 5.598.325,43

Aba “Cronograma Físico Financeiro” do arquivo complementar CRONOGRAMA, acima figura. Verifica-se as mesmas informações propostas: **R\$ 5.598.325,43** e também os **mesmos percentuais de avanço sugeridos pela Administração**. Observe-se como relevante que em todos os documentos fica claro a oferta.

A Planilha orçamentária enviada em Excel também está de acordo com a proposta de **R\$ 5.598.325,43**, e mantém **TODAS** as informações necessárias a análise. Mantém o preço total global ofertado na proposta comercial, na planilha e no cronograma e além disso apresenta TODAS as informações necessárias, com a apresentação de mais 4 colunas, sem alterar nenhuma descrição ou quantidade sequer, as quais contém tudo o que é essencial para entendimento e validação da planilha, com valores explicitados:

- Contém o menor preço ofertado entre os licitantes, advindo da proposta comercial e de todos os documentos apresentados lá na sessão de abertura: **R\$ 5.598.325,43**

- Reflete a proposta física e inclusive explicita nas **colunas** (colunas “O”, “P”, “Q”, “R” e “S”) as seguintes informações: **Total Global com 6% de desconto, Total M.O. com 6% de desconto, Total MAT. Com 6% de desconto, Valor Unit. com BDI M.O. com 6% de desconto, Valor Unit. com BDI MAT. com 6% de desconto**). São as informações nas colunas para cada linha da planilha.



- Engenharia Civil
- Engenharia Mecânica
- Engenharia Elétrica
- Arquitetura

São informações suficientes a análise/entendimento da planilha e cronograma.

PARALELO
ENGENHARIA

Orçamento Sintético

Totais -> 960.732,12 4.994.933,23 5.955.665,35

RS 5.598.325,43

PREÇO PROPOSTO

Aba “Orçamento Sintético” do arquivo complementar ORÇAMENTO, acima.

Verifica-se o preço global e as colunas explicativas com R\$ 5.598.325,43

Planilha Orçamentária

Totais -> 960.732,12 4.994.933,23 5.955.665,35

RS 5.598.325,43

PREÇO PROPOSTO

Aba “Planilha Orçamentária” do arquivo complementar ORÇAMENTO, acima.

Aqui também verifica-se o preço global e as colunas explicativas com R\$ 5.598.325,43 (as colunas explicativas contém os mesmos dados com desconto).

Se necessário, é só olhar a fórmula da coluna e verá de onde vem o dado!

Rua José Tomasi, 634 - 82015-630 - Curitiba /PR
41 374.2141 | paralelo@netpar.com.br

Assim, quanto a Planilha Orçamento e Cronograma, documentos complementares, neles estão presentes todas as informações necessárias e essenciais a perfeita análise. Quanto a alegada falta da soma dos valores de materiais e mão de obra por linha, é apenas soma algébrica das colunas R e S.

Desta forma, não deve prosperar as alegações de que a planilha está em desacordo ou documentos estariam sem condições de análise pois contém absolutamente todos os dados necessários e suficientes à interpretação (e, se porventura ainda necessário, o edital e regulamento interno do SENAR (RLC) permitem ajustes que podem ser feitos na forma de diligência (sendo este um dever obrigatório da administração), sem alteração da substância da proposta. Na remota hipótese de porventura ainda ser necessário algum esclarecimento ou ajuste de cálculo ou de formatação de planilhas, ou mesmo alguma informação, sempre respeitando o fato de não alterar a substância da proposta (aqui nada se altera, só se esclarece) é só pedir ou solicitar diligência esclarecedora. Se houve ou ainda houver algo a esclarecer entendemos ser absoluta e perfeitamente saneável. Eventual equívoco é tratado.

Observe-se que a Comissão quiz e saneou até a falta da entrega de um documento de BDI de um dos outros concorrentes - ele simplesmente já foi aceito sem sequer ter sido entregue fisicamente na abertura.

Muito mais fácil é simplesmente ajustar alguma planilha com algum equívoco ou imperfeição, sem modificar absolutamente nada de preços nem unitários e nem totais (pois o desconto linear de 6% cristalina e ofertado foi explicitado em todas as planilhas e documentos), bem como nunca foi alterada qualquer quantidade ou descrição de itens da planilha. Se for o caso, pode-se também simplesmente copiar estas colunas extras explicativas para a coluna desejada, mas a informação já está lá, presente. Simples e muito fácil de resolver.

Reiteramos que:



- Engenharia Civil
- Engenharia Mecânica
- Engenharia Elétrica
- Arquitetura

- Em hipótese alguma houve, através da criação das colunas na planilha licitada (estas são as explicativas do desconto), a “*supressão de informação essencial à análise técnica e econômica da proposta*” que pudesse sequer comprometer a transparência e rastreabilidade dos valores ofertados. É dado robusto e de fácil verificação. Ainda que ainda persistisse alguma dúvida bastava só Esclarecer.

- Em hipótese alguma houve divergência entre os valores apresentados ou ausência de compatibilidade entre eles, pois, conforme acima demonstrado, em **TODOS** os documentos estão perfeitamente citados tanto o desconto (6%) quanto o valor final proposto, também na planilha orçamento os preços unitários estão com desconto, isso é perfeitamente visível em todos os documentos físicos e em Excel apresentados. São todos documentos esclarecedores e que totalizam na proposta **R\$ 5.598.325,43**

- Todos os documentos estão refletindo a proposta comercial apresentada de **R\$ 5.598.325,43** – As colunas da planilha demonstram cabalmente o necessário e refletem o preço proposto. É só observar atentamente. Não existe a tal falta de informação essencial. Se persistir dúvida, pode ser esclarecida e demonstrada.

- A única suposta falta de informação sentida pela área técnica, citada na ata, foi que, com a criação de colunas esclarecedoras na planilha original (as quais foram feitas para exemplificar corretamente o desconto proposto em todos os documentos apresentados, colunas citadas acima), a área técnica não visualizou a soma de materiais e mão de obra (bastando soma das colunas acima citadas).

Citou, como suposto “dado indispensável”, na ata, que: “*deixou de apresentar informação essencial para a análise da proposta, qual seja, a coluna referente ao valor total unitário com BDI, resultante da composição entre o custo unitário de mão de obra com BDI e o custo unitário de materiais com BDI.*” ... aqui, com todo o respeito a todos, inclusive à área técnica, apresentamos as duas informações individualmente nas colunas “R” e “S” da planilha orçamentária em Excel e o tal “valor total unitário com BDI”, supostamente essencial, é



- Engenharia Civil
- Engenharia Mecânica
- Engenharia Elétrica
- Arquitetura

simplesmente a soma destes dois valores que já estão corretamente discriminados nas colunas R e S – é muito simples de resolver isso pois trata-se apenas e simplesmente de **uma operação algébrica de soma dos valores unitários de materiais e mão de obra já com BDI apresentados nas colunas R e S**. Fácil de entender e fácil de resolver. Diligência ou esclarecimento é o caminho correto a seguir, se ainda for porventura necessário esclarecer mais. Coloco-me a disposição, para juntos, verificarmos planilhas e aprovarmos.

Desta forma, ou de qualquer forma, a análise de valores se dá conforme os documentos complementares (5.9) e tanto o cronograma quanto a planilha estão contemplando as informações necessárias à análise de preço nas planilhas orçamento e cronograma apresentados. Se porventura ainda precisar algum ajuste que não modifique a substância da proposta (quantidades, descrição ou preços), é só pedir em esclarecimento ou diligência, conforme orienta o TCU (Tribunal de Contas da União) e preconiza o próprio regulamento interno de licitações do SENAR como obrigatório. Também assim determina o edital.

Anexo a este Recurso / Petição, re-enviamos a planilha orçamento com a informação sentida falta, como abaixo (O Cronograma já estava perfeito):

ArquivoPágina InicialInserirLayout da PáginaFórmulasDadosRevisãoExibirAcrobat

Q O que você deseja fazer...

Normal

Visualização da Cadeira de Trabalho

Layout Personalizados

Modos de Exibição

☒ Régua

☒ Barra de Fórmulas

☒ Linhas de Grade

☒ Títulos

Mostrar

Zoom

Zoom 100%

Zoom na Seleção

Nova Janela

Organizar Congelar Tudo

Dividir

Ocultar

Reexibir

Exibir Lado a Lado

Relógem Sincronizada

Redefinir Posição da Janela

Alternar Janelas

Macros

T1461

X

Y

J

G

H

I

J

K

L

M

N

O

P

Q

R

S

T

U

V

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366

367

368

369

370

371

372

373

374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

463

464

465

466

467

468

469

470

471

472

473

474

475

476

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

494

495

496

497

498

499

500

501

502

503

504

505

506

507

508

509

510

511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521

522

523

524

525

526

527

528

529

530

531

532

533

534

535

536

537

538

539

540

541

542

543

544

545

546

547

548

549

550

551

552

553

554

555

556

557

558

559

560

561

562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574

575

576

577

578

579

580

581

582

583

584

585

586

587

588

589

590

591

592

593

594

595

596

597

598

599

600

601

602

603

604

605

606

607

608

609

610

611

612

613

614

615

616

617

618

619

620

621

622

623

624

625

626

627

628

629

630

631

632

633

634

635

636

637

638

639

640

641

642

643

644

645

646

647

648

649

650

651

652

653

654

655

656

657

658

659

660

661

662

663

664

665

666

667

668

669

670

671

672

673

674

675

676

677

678

679

680

681

682

683

684

685

686

687

688

689

690

691

692

693

694

695

696

697

698

699

700

701

702

703

704

705

706

707

708

709

710

711

712

713

714

715

716

717

718

719

720

721

722

723

724

725

726

727

728

729

730

731

732

733

734

735

736

737

738

739

740

741

742

743

744

745

746

747

748

749

750

751

752

753

754

755

756

757

758

759

760

761

762

763

764

765

766

767

768

769

770

771

772

773

774

775

776

777

778

779

780

781

782

783

784

785

786

787

788

789

790

791

792

793

794

795

796

797

798

799

800

801

802

803

804

805

806

807

808

809

810

811

812

813

814

815

816

817

818

819

820

821

822

823

824

825

826

827

828

829

830

831

832

833

834

835

836

837

838

839

840

841

842

843

844

845

846

847

848

849

850

851

852

853

854

855

856

857

858

859

860

861

862

863

864

865

866

867

868

869

870

871

872

873

874

875

876

877

878

879

880

881

882

883

884

885

886

887

888

889

890

891

892

893

894

895

896

897

898

899

900

901

902

903

904

905

906

907

908

909

910

911

912

913

914

915

916

917

918

919

920

921

922

923

924

925

926

927

928

929

930

931

932

933

934

935

936

937

938

939

940

941

942

943

944

945

946

947

948

949

950

951

952

953

954

955

956

957

958

959

960

961

962

963

964

965

966

967

968

969

970

971

972

973

974

975

976

977

978

979

980

981

982

983

984

985

986

987

988

989

990

991

992

993

994

995

996

997

998

999

1000

1001

1002

1003

1004

1005

1006

1007

1008

1009

1010

1011

1012

1013

1014

1015

1016

1017

1018

1019

1020

1021

1022

1023

1024

1025

1026

1027

1028

1029

1030

1031

1032

1033

1034

1035

1036

1037

1038

1039

1040

1041

1042

1043

1044

1045

1046

1047

1048

1049

1050

1051

1052

1053

1054

1055

1056

1057

1058

1059

1060

1061

1062

1063

1064

1065

1066

1067

1068

1069

1070

1071

1072

1073

1074

1075

1076

1077

1078

1079

1080

1081

1082

1083

1084

1085

1086

1087

1088

1089

1090

1091

1092

1093

1094

1095

1096

1097

1098

1099

1100

1101

1102

1103

1104

1105

1106

1107

1108

1109

1110

1111

1112

1113

1114

1115

1116

1117

1118

1119

1120

1121

1122

1123

1124

1125

1126

1127

1128

1129

1130

1131

1132

1133

1134

1135

1136

1137

1138

1139

1140

1141

1142

1143

1144

1145

1146

1147

1148

1149

1150

1151

1152

1153

1154

1155

1156

1157

1158

1159

1160

1161

1162

1163

1164

1165

1166

1167

1168

1169

1170

1171

1172

1173

1174

1175

1176

1177

1178

1179

1180

1181

1182

1183

1184

1185

1186

1187

1188

1189

1190

1191

1192

1193

1194

1195

1196

1197

1198

1199

1200

1201

1202

1203

1204

1205

1206

1207

1208

1209

1210

1211

1212

1213

1214

1215

1216

1217

1218

1219

1220

1221

1222

1223

1224

1225

1226

1227

1228

1229

1230

1231

1232

1233

1234

1235

1236

1237

1238

1239

1240

1241

1242

1243

1244

1245

1246

1247

1248

1249

1250

1251

1252

1253

1254

1255

1256

1257

1258

1259

1260

1261

1262

1263

1264

1265

1266

1267

1268

1269

1270

1271

1272

1273

1274

1275

1276

1277

1278

1279

1280

1281

1282

1283

1284

1285

1286

1287

1288

1289

1290

1291

1292

1293

1294

1295

1296

1297

1298

1299

1300

1301

1302

1303

1304

1305

1306

1307

1308

1309

1310

1311

1312

1313

1314

1315

1316

1317

1318

1319

1320

1321

1322

1323

1324

1325

1326

1327

1328

1329

1330

1331

1332

1333

1334

1335

1336

1337

1338

1339

1340

1341

1342

1343

1344

1345

1346

1347

1348

1349

1350

1351

1352

1353

1354

1355

1356

1357

1358

1359

1360

1361

1362

1363

1364

1365

1366

1367

1368

1369

1370

1371

1372

1373

1374

1375

1376

1377

1378

1379

1380

1381

1382

1383

1384

1385

1386

1387

1388

1389

1390

1391

1392

1393

1394

1395

1396

1397

1398

1399

1400

1401

1402

1403

1404

1405

1406

1407

1408

1409

1410

1411

1412

1413

1414

1415

1416

1417

1418

1419

1420

1421

1422

1423

1424

1425

1426

1427

1428

1429

1430

1431

1432

1433

1434

1435

1436

1437

1438

1439

1440

1441

1442

1443

1444

1445

1446

1447

1448

1449

1450

1451

1452

1453

145

Aproveitamos e enviamos novamente a planilha orçamento com a soma e também com uma aba extra com a planilha já no formato solicitado, sanada.

Esse “print” abaixo, da planilha orçamento, mostra todos os dados que estavam nas colunas extras já inseridos na planilha original, ficando assim adequada. Se se ainda assim persistir alguma dúvida podemos tranquilamente sob diligência ou pedido de informações ou esclarecimento, ajustar sem alterar substância.

Arquivo

Página Inicial

Inserir

Layout da Página

Fórmulas

Dados

Revisão

Exibir

Arrobat

Q o que você deseja fazer...

Compartilhar

Recortar

Copiar

Colar

Pinçel de Formatação

Arial

11

Fonte

Alinhamento

Número

Formatação Condicional

Formatar como Tabela

Formatar como Estilos de Célula

Inserir

Excluir

Formatar

AutoSoma

Preencher

Limpar

Classificar e Filtrar

Localizar e Selecionar

Crie um PDF

Adobe Acrobat

Área de Transferência

101450

fx

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1	Obra: REFORMA GERAL - GRUPO 2 - R03				Bancos		B.D.I.		Encargos Sociais					
2	DOCUMENTO: ORÇAMENTO - REFORMA GERAL - GRUPO 2				SENAR - SEDE - REFORMA GRUPO 2 - ORÇAMENTO - R03 - PARALELO - cf solicitado - Excel (falha na Ativação do Produto)		32,00%		Desonerado: embutido nos preços unitário dos insumos de mão de obra, de acordo com as bases.					
3	DATA: 02/02/2025													
4	Planilha Orçamentária Sintética com Valor do Material e da Mão de Obra													
5														
6	Item	Código Banco	Descrição	Und	Quant.	Valor Unit	Valor Unit com BDI							
7						M. O.	MAT.	Total	M. O.	MAT.	Total	Total	Peso (%)	
8	1.1	SEMAR-05 Próprio	TODOS - ADMINISTRATIVO - ORÇAMENTAÇÃO LOCAL	UND	1	246,80	0,00	325,77	325,77	0,00	325,77	196.717,46	3,51 %	
9	1.2	SEMAR-122 Próprio	ART DE EXECUÇÃO DE OBRAS (CREA-PR)	UND	1	246,80	0,00	325,77	325,77	0,00	325,77	325,77	0,01 %	
10	1.3	SEMAR-06 Próprio	ART DE EXECUÇÃO DE SERVIÇOS DE AR CONDICIONADO E CLIMATIZAÇÃO	UND	1	246,80	0,00	325,77	325,77	0,00	325,77	325,77	0,01 %	
11	1.4	SEMAR-06 Próprio	FORNECIMENTO DE PPR, PCMSO E SEGURO DE OBRAS	UND	1	4.230,00	0,00	5.583,60	5.583,60	0,00	5.583,60	5.583,60	0,10 %	
12	1.5	SEMAR-177 Próprio	PGRCC - Programa Gerenciamento Resíduos Construção Civil	UND	1	1.410,00	0,00	1.861,20	1.861,20	0,00	1.861,20	1.861,20	0,03 %	
13	1.5	SEMAR-817 Próprio	Impressão - plotagem formato A1 - papel sulfite - color	UND	270	7,52	0,00	9,93	9,92	0,00	2.680,13	2.680,13	0,05 %	
14	1.6	100309 SINAPI	TÉCNICO EM SEGURANÇA DO TRABALHO COM ENCARGOS COMPLEMENTARES	H	224	40,66	43,66	10,01	53,67	9.780,51	2.242,46	12.022,98	0,21 %	
15	1.7	93572 SINAPI	ENCARREGADO GERAL DE OBRAS COM ENCARGOS COMPLEMENTARES	MES	7	7.647,53	8.091,15	2.003,58	10.094,73	56.638,07	14.025,07	70.663,15	1,26 %	
1449	9.13.11	SEMAR-238 Próprio	Dispenser Para Sabonete Em Spray - 800ml - Kimberly Clark - FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO	UND	4	300,80	0,00	397,06	397,05	0,00	1.588,22	1.588,22	0,03 %	
1450	9.13.12	SEMAR-284 Próprio	PERSIANA + BLACKOUT (Persiana rolô Double vision em tecido translúcido com comando de alívio + Persiana rolô em tecido black out com comando de alívio) - Ambas com Altura de 2.60m - Screen Sheer - cor Ivory - Cortinas divididas por vãos com dimensões iguais não superiores à 1.40m cada - FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO	M	24	1.682,60	0,00	2.221,03	2.221,03	0,00	53.304,77	53.304,77	0,95 %	
1451	9.13.13	SEMAR-255 Próprio	SERVIÇO DE INSTALAÇÃO DE PERSIANAS	UND	14	51,70	68,24	0,00	68,24	955,42	0,00	955,42	0,02 %	
1452	9.13.14	88243 SINAPI	AJUDANTE ESPECIALIZADO COM ENCARGOS COMPLEMENTARES	H	40	27,16	24,44	11,40	35,84	977,60	456,09	1.433,69	0,03 %	
1453	9.13.15	88273 SINAPI	MARCEIRO COM ENCARGOS COMPLEMENTARES	H	40	31,17	29,90	11,24	41,14	1.196,06	449,70	1.645,75	0,03 %	
1454	9.14		17-FUNDOS - PAISAGISMO			0,0	0	0	0	0	0	9.181,92	0,16 %	
1455	9.14.1	SEMAR-245 Próprio	Planta Ornamental - FICUS ELÁSTICA h.0.90m e Vaso h.0.90m (Estilo - Tons da Terra em material fibra de vidro e de alto padrão de acabamento) - tipo cilíndrico e base arredondada com base prato - FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO	UND	4	1.730,00	0,00	2.295,48	2.295,48	0,00	9.181,92	9.181,92	0,16 %	
1456														
1457														
1458														
	Totais ->										903.088,19	4.686.237,24	5.589.325,43	
											16,13%	83,87%		

Orçamento Sintético

Coluna TOTAL com BDI MAT. + MO.

Planilha Orçamentária - Sanada

21°C Limpo

2206

Aba “Planilha Orçamentária Sanada” do arquivo complementar ORÇAMENTO conf solicitado, acima. É o que esclarece, mantendo todos os dados anteriormente já enviados, solucionando qualquer dúvida sobre a proposta.

II. DAS RAZÕES PARA REFORMA DA DECISÃO

1. Da Inexistência de Vício Insanável e Primazia do Julgamento Objetivo O Art. 2º, inciso I do RLC/SEMAR estabelece como premissa a **seleção da proposta mais vantajosa** e a **objetividade** na aplicação dos recursos. A proposta da Recorrente contém todos os insumos necessários: os valores unitários de mão de obra e materiais com BDI estão discriminados (Colunas R e S). A ausência da coluna da "soma" desses dois fatores é uma omissão



puramente aritmética, cujos componentes já estão declarados de forma transparente. Também estamos enviando Cronograma e Planilha inconteste.

2. Do Dever de Saneamento e Formalismo Moderado (Art. 16, § 2º e § 3º) O Regulamento do SENAR é explícito ao proteger o certame contra o rigorismo excessivo. O Art. 16, § 2º determina que o desatendimento de exigências **meramente formais** que não comprometam a compreensão da proposta **não importará no afastamento do licitante**.

Ainda, o § 3º do Art. 16 permite a inclusão de documentos complementares, desde que não alterem a substância da proposta. No presente caso:

- **Não há alteração de valor:** O preço global de **R\$ 5.598.325,43** é fixo e imutável, sendo inclusive o menor preço entre os licitantes
- **Há plena rastreabilidade:** O desconto linear de 6% foi aplicado e explicado em todas as peças. Consta os mesmos **R\$ 5.598.325,43**
- **Não existe alteração de quantidades ou descrição dos itens**
- **Foram aceitos e estão corretamente discriminados e mantidos os percentuais de avanço no cronograma sugerido pelo próprio SENAR**

3. Da Isonomia e Eficiência (Art. 2º, I) A desclassificação da proposta mais econômica por uma questão de formatação de planilha contraria a **eficiência** e a **finalidade institucional** do SENAR. Se a Comissão saneou falhas de outros licitantes (como a falta de documentos de BDI mencionada em ata), deve aplicar o mesmo critério de **isonomia** à Recorrente, permitindo o esclarecimento de uma operação algébrica simples, no mínimo, ou complementos necessários na planilha orçamentária serem permitidos, como orienta o próprio RLC do SENAR.

4. DO DIREITO: FORMALISMO MODERADO E DILIGÊNCIA OBRIGATÓRIA
O Direito Administrativo moderno consagra o **Princípio do Formalismo Moderado**. Pequenos erros de preenchimento ou formatação de planilha não podem se sobrepor à obtenção do menor preço.

Nesse sentido, o **Superior Tribunal de Justiça (STJ)** possui entendimento pacificado:

"A desclassificação de propostas por erros formais irrelevantes, que não impedem a compreensão da oferta e a aferição de sua exequibilidade, configura excesso de formalismo, violando o princípio da competitividade." (REsp 1.179.463).

Ainda, o **Tribunal de Contas da União (TCU)**, através da **Súmula 266**, reforça que a administração deve realizar diligências para sanear dúvidas e erros materiais, em vez de simplesmente excluir licitantes. É sempre o caminho.

Jurisprudência do TCU: O Tribunal de Contas da União, que fiscaliza o SENAR, entende que erros de baixa materialidade em planilhas de preços unitários não devem levar à desclassificação se puderem ser saneados.

Ressaltamos novamente que os Tribunais de Contas Municipais, Estaduais e o próprio TCU orienta no sentido de sanear erros em propostas de licitantes.

5. DA VIOLAÇÃO AO EDITAL (ITEM 6.3 E 8.4) O próprio Edital do SENAR, em seu item 8.4, estabelece que *"omissões ou desatendimento a exigências consideradas eminentemente formais (...) não acarretarão na desclassificação"*. A desclassificação da Recorrente fere as regras do próprio instrumento convocatório.

Esta é uma situação clássica de **excesso de formalismo administrativo**, onde a Comissão de Licitação ignora o **Princípio da Seleção da Proposta mais Vantajosa** e o **Princípio da Razoabilidade** em favor de uma interpretação rígida de planilhas.

Como somos o menor preço, a Administração tem o **dever** de sanear falhas formais (diligência) para não contratar uma proposta mais cara, o que geraria prejuízo ao erário/patrimônio do SENAR.

6. PONTOS CHAVE NO REGULAMENTO DO SENAR:

- **Art. 16, § 2º:** Ele proíbe a desclassificação por erros formais que não impeçam a compreensão da proposta.
- **Art. 16, § 3º:** Dá base legal para você enviar uma planilha corrigida, alegando que é um "documento complementar" que não altera o preço nem prazos (substância). Nenhuma quantidade ou descrição foi alterada.
- **Art. 2º, I:** Reforça que o objetivo do SENAR é a proposta mais vantajosa (menor preço), e não o cumprimento cego de regras de formatação.
- **O SENAR-PR em seu Regulamento de Licitações e Contratos (RLC),** prevê expressamente o dever de saneamento de falhas.

7. BASE LEGAL PARA O SANEAMENTO (**OBRIGATÓRIO**)

O **Artigo 29 do RLC do SENAR** (atualizado em 2023/2024), que é sua principal ferramenta em Licitações, estabelece que:

- É facultada a promoção de diligência para esclarecer ou complementar o processo.
- **Parágrafo único:** Em casos de **erros formais ou vícios sanáveis**, a realização dessa diligência é **obrigatória**.
- A desclassificação por erro em planilha, sem a abertura de prazo para correção, configura **excesso de formalismo**, o que fere os princípios da seleção da proposta mais vantajosa e da eficiência (Art. 2º do RLC).
- O suposto erro na planilha é meramente de preenchimento ou cálculo (matemático simples, uma soma) e que sua correção **não altera o valor global** nem a substância da proposta (não há "novação" da proposta).



- **Finalidade do Certame:** O objetivo da licitação é obter a melhor contratação. Desclassificar a melhor proposta por um erro sanável prejudica o próprio SENAR-PR.

8. SÍNTESE DA PETIÇÃO:

1. Tomamos ciência da decisão de desclassificação desta empresa sob o argumento base de "supressão de informação essencial" nas planilhas. Contudo, tal decisão padece apenas de equívoco material sanável.
2. Nossa proposta física e digital é unequivoca: R\$ 5.598.325,43. O desconto linear de 6% foi expressamente declarado em todos os documentos (Proposta, Planilha Física e Cronograma). Foram mantidos os BDI Diferenciado e Referencial sugeridos do próprio SENAR.
3. A alegada ausência da coluna "valor total unitário com BDI" não merece prosperar, visto que nas colunas "R" e "S" da planilha Excel constam os valores unitários totais da linha em Mão de Obra e Materiais já com BDI. A obtenção do valor Total unitário é mera operação aritmética de soma, dado perfeitamente rastreável e transparente. Fácil de resolver.
4. Invocamos o **item 6.3 do Edital** e o **Princípio da Razoabilidade**, que permitem a inclusão de documentos complementares e o saneamento de falhas que não alterem a substância da proposta. Desclassificar o menor preço, por uma soma que a própria comissão pode realizar, afronta o interesse do SENAR em contratar a melhor proposta. Isso seria aplicar um tratamento isonômico aos participantes pois foi aplicado aos demais participantes desta licitação, permitindo juntada, esclarecimentos e diligências. Queremos o mesmo tratamento, no mínimo.

Diante do exposto, e considerando que a Administração pode e deve rever seus atos quando eivados de erro (Súmula 473 do STF), solicitamos:

- A **RECONSIDERAÇÃO IMEDIATA** da decisão de desclassificação;
- Subsidiariamente, a realização de **DILIGÊNCIA ou pedido de esclarecimento**, conforme faculta o regulamento, para que a empresa, se ainda for realmente necessário, apenas formate ou complete com os



mesmos dados existentes, ou complete alguma informação, mantendo-se sempre o preço global inalterado e os prazos, mantendo a substância da proposta, conforme a sua Proposta Comercial de R\$ 5.598.325,43.

Aguardamos o saneamento deste ato em prol da competitividade do certame.

9. DOS ANEXOS


1. Foto da Proposta Comercial dia da abertura com valor **R\$ 5.598.325,43**
2. Cronograma – foto do dia da abertura com valor de **R\$ 5.598.325,43**
3. Foto planilha Proposta com Informações relevantes – foto do dia da abertura com valor de **R\$ 5.598.325,43**
4. Foto Planilha Orçamento Proposta com o mesmo valor **R\$ 5.598.325,43**
5. Ata da sessão reservada
6. Planilha em Excel Orçamentária, já corrigida, documentação complementar prevista, sem alterar o valor final ofertado previsto (para demonstrar que o ajuste é simples e não fere a isonomia entre os licitantes). Está no arquivo do Excel “SENAR - SEDE - REFORMA GRUPO 2 - ORÇAMENTO - R03 - PARALELO - cf solicitado”, na aba “*Planilha Orçamentária – Sanada*”.
7. Planilha em Excel do Cronograma, a mesma já enviada anteriormente como Documentação Complementar. O Cronograma está na aba “Cronograma Físico Financeiro”.
8. Recurso / Petição pedindo reclassificação da PARALELO
9. Planilha do Excel “PARALELO - SENAR - SEDE - REFORMA GRUPO 2 - CRONOGRAMA - R03 - Resolvido – Ok”
10. Planilha em Excel “PARALELO - SENAR - SEDE - REFORMA GRUPO 2 - ORÇAMENTO - R03 - Resolvido – Ok”

10. DAS JURISPRUDÊNCIAS


Acórdão 1211/2021 - Plenário

Relator: WALTON ALENCAR RODRIGUES


Sumário: REPRESENTAÇÃO. PREGÃO ELETRÔNICO REGIDO PELO DECRETO 10.024/2019. IRREGULARIDADE NA CONCESSÃO DE NOVA OPORTUNIDADE DE ENVIO DE DOCUMENTAÇÃO DE HABILITAÇÃO AOS LICITANTES, NA FASE DE JULGAMENTO DAS PROPOSTAS, SEM QUE O ATO TENHA SIDO DEVIDAMENTE FUNDAMENTADO. PROCEDÊNCIA. REVOGAÇÃO DO CERTAME. MEDIDA CAUTELAR PLEITEADA PREJUDICADA. CIÊNCIA AO JURISDICIONADO ACERCA DA IRREGULARIDADE. OITIVA DO MINISTÉRIO DA ECONOMIA SOBRE A CONVENIÊNCIA E OPORTUNIDADE DE IMPLANTAÇÃO DE MELHORIAS NO SISTEMA COMPRASNET. Admitir a juntada de documentos que apenas venham a atestar condição pré-existente à abertura da sessão pública do certame não fere os princípios da isonomia e igualdade entre as licitantes e o oposto, ou seja, a desclassificação do licitante, sem que lhe seja conferida oportunidade para sanear os seus documentos de habilitação e/ou proposta, resulta em objetivo dissociado do interesse público, com a prevalência do processo (meio) sobre o resultado almejado (fim). O pregoeiro, durante as fases de julgamento das propostas e/ou habilitação, deve sanear eventuais erros ou falhas que não alterem a substância das propostas, dos documentos e sua validade jurídica, mediante decisão fundamentada, registrada em ata e acessível aos licitantes, nos termos dos arts. 8º, inciso XII, alínea "h"; 17, inciso VI; e 47 do Decreto 10.024/2019; sendo que a vedação à inclusão de novo documento, prevista no art. 43, §3º, da Lei 8.666/1993 e no art. 64 da Nova Lei de Licitações (Lei 14.133/2021), não alcança documento ausente, comprobatório de condição atendida pelo licitante quando apresentou sua proposta, que não foi juntado com os demais comprovantes de habilitação e/ou da proposta, por equívoco ou falha, o qual deverá ser solicitado e avaliado pelo pregoeiro.

Erros em planilhas de licitação (erros formais ou materiais, como cálculos errados, erros de digitação ou inversão de valores) não devem levar à desclassificação automática da proposta, desde que não alterem o valor global e possam ser sanados. A Administração Pública deve permitir a correção (saneamento) para garantir a proposta mais vantajosa.  Jusbrasil +3

Pontos-chave sobre erros de planilha:

- **Formalismo Moderado:** Falhas que não afetam a substância da proposta ou a igualdade entre licitantes são consideradas apenas erros formais.
- **Saneamento:** De acordo com a jurisprudência (STF, STJ, TCU), se a proposta vencedora contiver erros aritméticos ou inconsistências sanáveis, o pregoeiro deve abrir prazo para a empresa corrigir a planilha, desde que o preço total não aumente.
- **Ausência de Itens:** A falta de itens na planilha pode, dependendo do caso, indicar descumprimento do edital, mas nem sempre implica desclassificação automática.
- **Jogo de Planilha:** Diferente do erro material, o "jogo de planilha" — baixar preços em itens que serão pouco usados e aumentar itens que serão muito usados — é uma prática ilegal que visa fraudar a licitação.  Jusbrasil +5

O que fazer em caso de erro:

1. **Diligência:** A equipe técnica deve emitir uma diligência para que o licitante esclareça ou corrija a planilha.
2. **Ajuste:** O licitante ajusta os preços unitários sem alterar o valor total da proposta.
3. **Desclassificação:** Apenas se o erro for inalterável e comprometer a proposta, ou se o licitante se recusar a corrigir.  Blog da Zênite +4



É irregular a desclassificação por erro na planilha de custos

TERCEIRIZAÇÃO

Publicado em 27 de junho de 2024 por Equipe Técnica da Zênite

COMPARTILHAR



Cuida-se de discussão sobre a desclassificação da proposta do licitante por erro na apresentação da planilha.

O relator, ao analisar o caso, apontou que a Instrução Normativa nº 05/2017, do Ministério do Planejamento, “preveem que erros no preenchimento da planilha não ensejam, por si só, a desclassificação da proposta quando a planilha puder ser ajustada sem a necessidade de majoração do preço ofertado”.

Assim, “o simples somente erro na apresentação da planilha não implica, por si só, a desclassificação da proposta da impetrante sob esse fundamento, sem oportunizar prévia correção, desde que, por certo, não importe em modificação do lance vencedor, mantendo-se o interesse público na contratação da proposta mais vantajosa”. (TRF da 4ª Região, Remessa Necessária Cível nº 5022466-18.2019.4.04.7200/SC, Rel. Des. Marga Inge Barth, Tessler, j. em 20.10.2020.)

TJ-SP - Apelação: APL XXXXX20188260048 SP XXXXX-02.2018.8.26.0048

Jurisprudência • Acórdão • **Mostrar data de publicação**

Ementa: ADMINISTRATIVO – MANDADO DE SEGURANÇA – LICITAÇÃO – **ERROS NO PREENCHIMENTO DA PLANILHA** ORÇAMENTÁRIA – INDEVIDA DESCLASSIFICAÇÃO DA PROPOSTA DA EMPRESA IMPETRANTE – Impossibilidade de se desclassificar a proposta licitante apenas em razão de equívocos no **preenchimento da planilha** orçamentária, que puderam ser corrigidos – Ausência de prejuízo aos princípios licitatórios e ao direito dos demais concorrentes – Precedentes desta Corte e do TCU – Ofensa ao direito líquido e certo da impetrante configurado – Sentença que concedeu a segurança mantida – Recurso voluntário e reexame necessário desprovidos.



TCU - REPRESENTAÇÃO (REPR) XXXXX

Jurisprudência • Acórdão • **Mostrar data de publicação**

Ementa: REPRESENTAÇÃO DE EMPRESA LICITANTE. EMPRESA BRASILEIRA DE SERVIÇOS HOSPITALARES (EBSERH). REFORMA HOSPITALAR. ALTERAÇÕES NA PROPOSTA VENCEDORA NA FASE DE DILIGÊNCIAS. CONHECIMENTO. PROCEDÊNCIA PARCIAL. POSSIBILIDADE DE AJUSTES FORMAIS E DE MENOR SIGNIFICÂNCIA. CIÊNCIA, COMUNICAÇÕES E ARQUIVAMENTO. 1. **Erros** de menor relevância no **preenchimento** da **planilha** de preços unitários não constituem motivo para a desclassificação de licitantes, desde que possam ser corrigidos sem causar majoração no preço global ofertado (Acórdão 898/2019-Plenário, relator: Ministro Benjamin Zymler). 2. Não se justificam desclassificações de licitantes baseadas em falhas formais que possam ser sanadas na fase de diligências, desde que tais correções não comprometam a isonomia e a competitividade do certame (Acórdão 357/2015-Plenário, relator: Ministro Bruno Dantas). 3. A etapa de diligência pode ser empregada para complementar informações ou esclarecer fatos já existentes à época da abertura do certame, sendo vedada a inclusão de novos documentos que modifiquem a essência da proposta ou tentem suprir omissões injustificáveis (Acórdão 3.141/2019-Plenário, relator: Ministro Walton Alencar Rodrigues).

TJ-SC - Mandado de Segurança: MS XXXXX20198240000 Capital XXXXX-97.2019.8.24.0000

Jurisprudência • Acórdão • **Mostrar data de publicação**

Ementa: MANDADO DE SEGURANÇA. LICITAÇÃO. HOMOLOGAÇÃO, ADJUDICAÇÃO E CELEBRAÇÃO DO CONTRATO. PERDA DO OBJETO DO MANDAMUS. PRELIMINAR REJEITADA. **ERRO NO PREENCHIMENTO DA PLANILHA** DE CUSTOS E FORMAÇÃO DE PREÇOS. CORREÇÃO DA IRREGULARIDADE. POSSIBILIDADE NA ESPÉCIE. VALOR GLOBAL DA PROPOSTA MAIS VANTAJOSA MANTIDO. INDEVIDA DESCLASSIFICAÇÃO DA LICITANTE. ORDEM CONCEDIDA. Não há perda do objeto do mandado de segurança porque, "no caso de licitações públicas, seria possível a impetração, mesmo que tivesse havido o ajuste contratual e, até, a execução da obra ou serviço ou, ainda, o fornecimento do bem" (STJ - MS n. 12.892/DF, Rel. Ministro Humberto Martins). "**Erro na planilha** de custos e formação de preços constitui mera irregularidade e, superada posteriormente, sem alteração do preço global, não impede a habilitação, mormente quando o art. 43, § 3º, da Lei n. 8.666/93, prevê a possibilidade de diligência destinada a esclarecer ou complementar a instrução do procedimento [...]" (TJRS - AC n. XXXXX, Rel. Des. Carlos Eduardo Zietlow Duro).

TRF-4 - Agravo de Instrumento: AG XXXXX20134040000 RS

Jurisprudência • Acórdão • **Mostrar data de publicação**

Ementa: ADMINISTRATIVO. AGRAVO DE INSTRUMENTO. LICITAÇÃO. IF-SUL. PRESTAÇÃO DE SERVIÇO DE COZINHEIRO. **ERRO DE PREENCHIMENTO. PLANILHA** DE CÁLCULOS. MENOR PREÇO GLOBAL. NULIDADE. INOCORRÊNCIA. Os atos administrativos são revestidos de presunção de legitimidade. Eventuais **erros no preenchimento da planilha** de cálculos não acarretam isoladamente nulidade da proposta, considerando que apresentou o menor preço global exigido no edital de pregão eletrônico.



TJ-MT - APELAÇÃO / REMESSA NECESSÁRIA CÍVEL XXXXX20218110041

Jurisprudência • Acórdão • [Mostrar data de publicação](#)

Ementa: EMENTA: ADMINISTRATIVO E PROCESSUAL CIVIL –REMESSA NECESSÁRIA E RECURSO DE APELAÇÃO – MANDADO DE SEGURANÇA – LICITAÇÃO – DESCLASSIFICAÇÃO DA PROPOSTA – MEDIDA DESARRAZOADA – AJUSTES NA **PLANILHA** DE CUSTOS – ADEQUAÇÃO À FÓRMULA EXIGIDA NO EDITAL – POSSIBILIDADE – VALOR GLOBAL DA PROPOSTA MAIS VANTAJOSA MANTIDO – INDEVIDA DESCLASSIFICAÇÃO DA LICITANTE – DIREITO LÍQUIDO E CERTO VIOLADO – RECURSO NÃO PROVIDO – SENTENÇA RATIFICADA – ORDEM CONCEDIDA. 1. "**Erro na planilha** de custos e formação de preços constitui mera irregularidade e, superada posteriormente, sem alteração do preço global, não impede a habilitação, mormente quando o art. 43, § 3º, da Lei n. 8.666 /93, prevê a possibilidade de diligência destinada a esclarecer ou complementar a instrução do procedimento [...]" (TJRS - AC n. XXXXX, Rel. Des. Carlos Eduardo Zietlow Duro). (TJSC - MS: XXXXX20198240000 Capital XXXXX-97.2019.8.24.0000 Relator: Jaime Ramos, Data de Julgamento: 30/4/2019, Terceira Câmara de Direito Público) T". 2. Tratando-se de mero **erro** formal, cuja correção não enseja alteração do conteúdo da proposta, sobretudo no que tange ao preço apresentado, não se justifica a desclassificação de empresa do certame licitatório em observância aos princípios da razoabilidade e da proporcionalidade, bem como em atendimento ao princípio do interesse público. 3. O edital é a lei do certame e, enquanto instrumento convocatório, delimita as condições norteadoras dos atos da licitação, fixa o seu objeto de forma precisa e enumera os deveres e as garantias das partes interessadas, pois suas regras vinculam tanto a Administração, quanto os administrados. 4. É ilegal o ato de desclassificação da Impetrante da concorrência pública, uma vez que o próprio edital do certame oferece as soluções adequadas para os casos em que se verifiquem as inconsistências ocorridas. 5. Recurso não provido. Sentença Ratificada. Ordem concedida.

TRF-1 - REMESSA EX OFFICIO EM MANDADO DE SEGURANÇA: REOMS XXXXX20184013605

Jurisprudência • Acórdão • [Mostrar data de publicação](#)

Ementa: ADMINISTRATIVO. MANDADO DE SEGURANÇA. LICITAÇÃO. NÃO OBSERVÂNCIA DA REGRA EDITALÍCIA. **ERRO NO PREENCHIMENTO DA PLANILHA**. INDEVIDA DESCLASSIFICAÇÃO SUMÁRIA DA PROPOSTA. TEORIA DO FATO CONSUMADO. MANUTENÇÃO DA SENTENÇA. REMESSA OFICIAL DESPROVIDA. 1. Remessa oficial em face de sentença que determinou à autoridade apontada como coatora a obediência ao art. 4º, inc. XVIII, da Lei n. 10.520 /02, bem como ao item 11.1 do edital da licitação, e permita a apresentação de razões pelo licitante inabilitado e contrarrazões dos demais licitantes. 2. No caso, a regra prevista no item 7.6.5 do edital da licitação prevê que o **erro de preenchimento da planilha** não constitui motivo para a desclassificação da proposta, podendo ser ajustado pelo licitante no prazo indicado pelo pregoeiro. 3. Na hipótese dos autos, a autoridade coatora abriu o prazo para a apresentação das razões de recurso e cancelou todos os atos subsequentes do certame licitatório, cumprindo a decisão liminar. 4. Aplica-se, no caso, a teoria do fato consumado, em consonância com a jurisprudência deste Tribunal, para confirmar a decisão liminar e conceder a segurança à impetrante. 5. Em sede de remessa oficial, confirma-se a sentença se não há quaisquer questões de fato ou de direito, referentes ao mérito ou ao processo, matéria constitucional ou infraconstitucional, direito federal ou não, ou princípio, que a desabone. 6. A ausência de recursos voluntários reforça a higidez da sentença, adequada e suficientemente fundamentada. 7. Remessa oficial desprovida.



TRF-1 - REMESSA EX OFFICIO: REO XXXXX20194014300

Jurisprudência • Acórdão • [Mostrar data de publicação](#)

Ementa: REMESSA NECESSÁRIA. LICITAÇÃO. PREGÃO ELETRÔNICO SRP 11/2019. **PLANILHA** DE CUSTOS E FORMAÇÃO DE PREÇO. **ERRO NO PREENCHIMENTO**. MANUTENÇÃO DO PREÇO GLOBAL. DESCLASSIFICAÇÃO. DECISÃO DESARRAZOADA. POSSIBILIDADE DE CORREÇÃO. SENTENÇA CONCESSIVA DA SEGURANÇA MANTIDA. 1. Em análise correção da sentença que declarou a nulidade do ato administrativo que, ao proceder a análise documental da proposta, desclassificou a empresa impetrante de certame licitatório de terceirização de mão-de-obra em razão de apresentação de **planilha** de custos e formação de preços em desacordo com o lance final ofertado. 1. É certo que, nos termos do item 5.9 do edital do pregão, **nos valores propostos estarão inclusos todos os custos operacionais, encargos previdenciários, trabalhistas, tributários, comerciais e quaisquer outros que incidam direta ou indiretamente na prestação dos serviços, apurados mediante o preenchimento do modelo de Planilha de Custos e Formação de Preços, conforme anexo deste Edital.** 3. Ocorre que, conforme decidiu acertadamente a sentença, na esteira da jurisprudência do Tribunal de Contas da União, desde que não alterado o valor global da proposta, eventuais **erros** ou omissões na previsão de custos e de preços não é causa para recusa da proposta, uma vez que a contratante continua obrigada a prestar o serviço pelo preço proposto, devendo a Administração facultar à licitante a correção das falhas. Nesse sentido: TCU **RP XXXXX**, Relator ministro André de Carvalho, 15/05/2018, Segunda Câmara; Acórdão 898/2019-TCU-Plenário, Relator Ministro Benjamin Zymler, Boletim de Jurisprudência nº 261 de 06/05/2019. 4. Remessa necessária a que se nega provimento.

TJ-MS - Agravo de Instrumento XXXXX20188120000 Campo Grande

Jurisprudência • Acórdão • [Mostrar data de publicação](#)

Ementa: E M E N T A – AGRAVO DE INSTRUMENTO – LIMINAR CONCEDIDA EM MANDADO DE SEGURANÇA – LICITAÇÃO – DESCLASSIFICAÇÃO – DIVERGÊNCIA – PREÇO ÚNICO – **ERROS** FORMAIS PASSÍVEIS DE SEREM SANADOS – NÃO ALTERAÇÃO DO PREÇO GLOBAL – EDITAL COM PREVISÃO DE INTIMAÇÃO PARA SANAR **ERRO** – VIOLAÇÃO – DESCLASSIFICAÇÃO QUE GERA ÔNUS FINANCEIRO – VIOLAÇÃO AOS INTERESSES DA ADMINISTRAÇÃO – RECURSO DESPROVIDO. **Erros no preenchimento da planilha** são formais e, por isso, não são motivos suficientes para a desclassificação da proposta, quando a **planilha** puder ser ajustada sem a majoração do preço final ofertado. Em obediência à previsão do edital e aos interesses da administração, deve ser oportunizada a retificação do **erro** antes de se efetivar a desclassificação, sob pena desta sujeitar-se à anulação. Requisitos para concessão da liminar preenchidos.



TRF-4 - Remessa Necessária Cível: RemNec XXXXX20244047104 RS

Jurisprudência • Acórdão • **Mostrar data de publicação**

Ementa: DIREITO ADMINISTRATIVO. REMESSA NECESSÁRIA. MANDADO DE SEGURANÇA. LICITAÇÃO. PREGÃO ELETRÔNICO. **ERRO NO PREENCHIMENTO DA PLANILHA** DE CUSTOS. POSSIBILIDADE DE AJUSTE. MANUTENÇÃO DA SENTENÇA RECORRIDA. DESPROVIMENTO DO RECURSO. PREQUESTIONAMENTO. 1. O edital do certame (item 6.13) e a Instrução Normativa SEGES/MP nº 05/2017 (Anexo VII-A, item 7.9) preveem a possibilidade de ajuste da **planilha** de custos para sanar **erros** ou falhas que não alterem a substância das propostas e não impliquem majoração do preço, desde que o valor ofertado seja suficiente para cobrir todos os custos da contratação. 2. A não inserção do custo relativo ao Plano de Benefício Familiar, no valor de R\$ 19,42 mensais por trabalhador (total de R\$ 38,84 para dois trabalhadores), em uma proposta global de R\$ 133.198,66, configura **erro** de menor importância. 3. A conduta do pregoeiro de desclassificar a impetrante sem oportunizar o ajuste da **planilha** de custos contraria as disposições expressas do edital e da instrução normativa reguladora, violando os princípios da legalidade e da vinculação ao edital, conforme o art. 5º da Lei nº 14.133 /2021. 4. Manutenção da sentença recorrida. Remessa oficial desprovida. 5. Com base nas Súmulas 282 e 356 do STF e 98 do STJ, e a fim de viabilizar o acesso às instâncias superiores, considero prequestionados todos os dispositivos legais/constitucionais invocados pelas partes.

TJ-CE - Apelação/Remessa Necessária: APL XXXXX20168060114 CE XXXXX-95.2016.8.06.0114

Jurisprudência • Acórdão • **Mostrar data de publicação**

Ementa: APELAÇÃO CÍVEL E REMESSA NECESSÁRIA. ADMINISTRATIVO. LICITAÇÃO. PREGÃO ELETRÔNICO. EQUÍVOCO NA **PLANILHA** DE COMPOSIÇÃO DE CUSTOS DA PROPOSTA DA LICITANTE. IMPETRANTE. **ERRO** QUANTITATIVO DE 2 (DUAS) LIXEIRAS. AJUSTES. POSSIBILIDADE. VEDADO O AUMENTO DO PREÇO DA OFERTA. APELAÇÃO CONHECIDA E DESPROVIDA. SENTENÇA CONFIRMADA EM REMESSA NECESSÁRIA. 1. Apelação contra sentença que julgou procedente o pedido de anulação do ato de habilitação e classificação da licitante CONSTRUTORA PANORAMA LTDA - ME. 2. A sentença corrobora "a jurisprudência do STJ que se consolidou no sentido de que superveniente adjudicação não configura perda de objeto quando o certame está eivado de nulidades, uma vez que tais vícios contaminam os atos subsequentes, inclusive o contrato administrativo" (STJ. AgInt no REsp XXXXX/AM, Rel. Ministro HERMAN BENJAMIN, SEGUNDA TURMA, julgado em 26/04/2021, DJe 01/07/2021) 3. A identificação de equívocos no **preenchimento de planilha** não deve implicar exclusão automática do licitante do certame. Pelo contrário, havendo a constatação de algum **erro** na **planilha** que ofereceu o menor preço, deve a Administração Pública permitir o saneamento de tal documento, para possibilitar o ajuste da proposta apresentada, observando, desde logo, se não houve majoração do valor global oferecido pelo licitante, com o qual ele sagrou-se vencedor na licitação. Precedentes: STF, STJ E TCU. 4. É descabido o arbitramento de honorários recursais previstos no art. 85, § 11, do CPC, por tratar-se, na origem, de mandado de segurança (art. 25 da Lei Federal nº 12.016 /2009). 5. Recurso de apelação conhecido e desprovido. Sentença confirmada em reexame obrigatório. Sem custas (art. 1.007, CPC) e honorários (art. 25, da Lei nº 12.016 /2009). ACÓRDÃO: Vistos, relatados e discutidos estes autos, acorda a 1ª Câmara Direito Público do Tribunal de Justiça do Estado do Ceará, em conhecer do recurso de apelação para negar-lhe provimento, confirmando a sentença em reexame obrigatório, tudo nos termos do voto do relator, parte integrante deste. Fortaleza, data registrada no sistema.

11. DOS PEDIDOS

Diante do exposto, e com fundamento no **Art. 16, §§ 2º e 3º do Regulamento do SENAR**, no exercício do Direito de Petição da Constituição Federal, Art. 5º, XXXIV, e baseado no princípio da Autotutela Administrativa, requer-se:

1. O recebimento do presente recurso / petição com efeito suspensivo;
2. O provimento do recurso para **REFORMAR a decisão de desclassificação**, declarando a Paralelo Engenharia classificada pelo critério de Menor Preço Global, por ser a proposta mais vantajosa e estar em conformidade com o edital;
3. Pedimos aceitação e validação das planilhas complementares anexas: “PARALELO - SENAR - SEDE - REFORMA GRUPO 2 - CRONOGRAMA - R03 - Resolvido – Ok” e “PARALELO - SENAR - SEDE - REFORMA GRUPO 2 - ORÇAMENTO - R03 - Resolvido – Ok”. Caso ainda persista dúvida ou equívoco podemos resolver com esclarecimento ou diligência
4. Agendamento, se necessário, reunião conjunta da Paralelo e Comissão para esclarecimentos, complementação e/ou validação dos documentos complementares, se porventura ainda for necessário;
5. Caso persista dúvida, que seja realizada a **diligência de saneamento**, conforme autorizado pelo regulamento de Licitações do SENAR, para que a Recorrente apenas apresente as correções nos documentos já apresentados e/ou explicita a soma das colunas R e S já apresentadas, ou complete alguma informação, sem qualquer alteração de preços ou substância, não alterando desta forma sua Proposta Comercial;
6. **Pedimos a desclassificação da empresa EGEPEL** por não atender ao solicitado no Anexo II do Edital, pois o seu documento complementar Cronograma não atende a exigência clara do edital que determina que **“*** Havendo a necessidade de alteração no Cronograma Físico-Financeiro disponibilizado pelo SENAR PR, os serviços a serem executados somente poderão ser antecipados, não sendo permitido o seu adiamento, ou seja, dentro do que foi previsto como planejamento de execução dos serviços, nada poderá ser adiado, apenas adiantado.”**. Desta forma, esse é um erro que não é sanável,




- Engenharia Civil
- Engenharia Mecânica
- Engenharia Elétrica
- Arquitetura

pois o cronograma já proposto para os 30 dias informa um percentual de avanço de obra mensal e acumulado inferior ao solicitado no planejamento do SENAR. Também descumpriu em sua proposta de avanço para os 60 dias, pois no cronograma é inferior ao planejado e exigido pelo SENAR, sendo determinante a obrigatoriedade de cumprimento. Perceba-se que este aspecto do planejamento é vital e substancial aos interesses do SENAR e por isto ele exigiu que fosse cumprido obrigatoriamente, abaixo:

Mínimo exigido pelo SENAR para 30 dias: 8,64% ... ofertaram 8,56%

Mínimo exigido pelo SENAR para 60 dias : 17,28% ... ofertaram 17,13%

		Obra: REFORMA GERAL - GRUPO 2 - R03 DOCUMENTO: ORÇAMENTO - REFORMA GERAL - GRUPO 2	Bancos SINAPI - 12/2025 - Paraná	B.D.I. 32,0%	Encargos Desonerado: embutido nos preços unitário dos insumos de mão de obra, de acordo com as bases.				
		DATA: 23/03/2026	Cronograma Físico e Financeiro						
Item	Descrição	Total Por Etapa	30 DIAS	60 DIAS	90 DIAS	120 DIAS	150 DIAS	180 DIAS	210 DIAS
1	TODOS - ADMINISTRATIVO - ADMINISTRAÇÃO LOCAL	100,00% 189.321,94	15,00% 28.398,29	15,00% 28.398,29	15,00% 28.398,29	15,00% 28.398,29	15,00% 28.398,29	15,00% 28.398,29	10,00% 18.932,19
2	TODOS - SERVIÇOS PRELIMINARES	100,00% 48.725,45	15,00% 7.308,82	15,00% 7.308,82	15,00% 7.308,82	15,00% 7.308,82	15,00% 7.308,82	15,00% 7.308,82	10,00% 4.872,55
3	TODOS - LIMPEZA E CORREÇÃO DE ARMADURAS EXPOSTAS	100,00% 83.377,77	10,00% 8.337,77	10,00% 8.337,77	15,00% 12.506,66	15,00% 12.506,66	15,00% 12.506,66	15,00% 12.506,66	20,00% 16.675,54
4	3ª FRENTE	100,00% 282.298,60			50,00% 141.149,30	50,00% 141.149,30			
5	9º FUNDOS	100,00% 2.200.877,43			50,00% 1.100.438,71	40,00% 880.350,97	10,00% 220.087,74		
6	12ª FRENTE	100,00% 772.441,20						25,00% 193.110,30	75,00% 579.330,90
7	13ª FRENTE	100,00% 721.321,30					50,00% 360.660,65	50,00% 360.660,65	
8	13º FUNDOS	100,00% 557.987,64					50,00% 278.993,82	50,00% 278.993,82	
9	17º FUNDOS	100,00% 897.403,74	50,00% 448.701,87	50,00% 448.701,87					
Porcentagem			8,56%	8,56%	22,42%	18,59%	15,78%	15,31%	10,77%
Custo			492.746,73	492.746,73	1.289.801,76	1.069.714,02	907.956,06	880.978,52	619.811,18
Porcentagem Acumulado			8,56%	17,13%	39,54%	58,14%	73,92%	89,23%	100,00%
Custo Acumulado			492.746,73	985.493,46	2.275.295,22	3.345.009,24	4.252.965,30	5.133.943,82	5.753.755,00

Acima o Cronograma da EGEPEL onde se prova o não atendimento do edital.

Abaixo um “print” do edital, parte Anexo II, onde se mostra o exigido aos licitantes;

- 1. DOCUMENTOS COMPLEMENTARES PARA PROPOSTA COMERCIAL:**
- a) Planilha orçamentária* discriminada, Planilha de BDI** e Cronograma Físico-Financeiro*** devidamente preenchidos, conforme modelos fornecidos pelo SENAR PR, com quantidades e preços dos materiais a serem fornecidos e dos serviços a serem prestados, conforme previsto nos DOCUMENTOS COMPLEMENTARES disponíveis no site do **SENAR**.
- b) Fornecimento de arquivo digital (CD ou pendrive) contendo planilha orçamentária, planilha BDI e o cronograma físico-financeiro nas extensões .xls ou .xlsx.
- c) O não fornecimento do arquivo digital, solicitado no item b), ou a entrega deste sem o conteúdo gravado, não desclassificará a proponente. Será concedido o prazo de 24 horas, da publicação da ata no site do **SISTEMA FAEP**, para a entrega do solicitado no item b), após este prazo, caso não tenha sido efetuada a entrega, a proponente será desclassificada.
- * A planilha orçamentária será analisada nos termos do disposto no item 5.7 e 5.8 do Edital, devendo ser apresentada conforme formato fornecido, sem alteração nas quantidades e descritivos dos itens.
- ** A planilha de BDI deverá apresentar todos os Benefícios e Despesas Indiretas da(s) empresa(s) a qual já está vinculada com a planilha orçamentária.
- *** Havendo a necessidade de alteração no Cronograma Físico-Financeiro disponibilizado pelo SENAR PR, os serviços a serem executados somente poderão ser antecipados, não sendo permitido o seu adiamento, ou seja, dentro do que foi previsto como planejamento de execução dos serviços, nada poderá ser adiado, apenas adiantado.

- 1. Pedimos a desclassificação da empresa DALL MACEDO** por não atender ao solicitado no edital em seu item 5.2 alínea “b”, pois da relação de documentos Anexo II do Edital, **a empresa não apresentou**, na data de abertura da licitação, fisicamente, **um dos 2 documentos da Planilha de BDI exigidas cristalinamente pelo edital**, ressalte-se que um é de 16% (diferenciado) e o outro de 32% (reforma), conforme “print” acima. Aqui é o caso de não apresentação de um documento claramente exigido, o qual não permite saneamento posterior pois ele foi pedido e não foi fornecido (se tivesse fornecido, mesmo errado poderia esclarecer ou resolver, mas não é o caso). Aqui ocorre a alteração de substância do proposto, pois **trata-se da inclusão de novos documentos relevantes**. **Também pedimos a inabilitação** da empresa **DALL MACEDO** por não cumprir o exigido de apresentar comprovação de “APRESENTAR ATESTADO DE EXECUÇÃO DE CABEAMENTO ESTRUTURADO COM CERTIFICAÇÃO;”. Muito embora tenha ocorrido um atendimento via chat com algum atendente do CREA (que não responde oficialmente pelo CREA/CONFEA), o fato aqui é que cabeamento estruturado e certificação e sistemas de redes de dados e comunicações é uma atribuição exclusiva de engenheiros eletricitistas ou quem detenha os artigos 8 / 9 da resolução 218 do CONFEA. Engenheiros civis, via de regra, não podem executar estas atividades (por isso não consta na CAT apresentada como atividade



- Engenharia Civil
- Engenharia Mecânica
- Engenharia Elétrica
- Arquitetura

técnica (pois, salvo exceções de pessoas de fato com atribuições não genéricas, determinadas oficialmente pelo CREA/CONFEA, **NÃO PODE** emitir ART com esta atividade, isso lembrado pela outra empresa Egepel, porque tratar-se-ia de exercício ilegal de atividade. Elétrica de baixa tensão pode, sistemas de redes de dados e de comunicação não, a mesmo que esteja clara uma extensão de atribuições (que não é o caso). O que o atendente do chat do CREA citou foi a lei geral de 1933 que instituiu arquitetura e engenharias e envolve esclarecimentos gerais e inclusive disciplina em parágrafo separado as atividades de Engenheiros Eletricistas também. O que o decreto / lei de 1933 não determina é que os engenheiros civis possam fazer isso, isto está disciplinado na Resolução 218 do CONFEA, e um engenheiro civil precisaria ter extensões de atribuição (para algumas atividades de engenheiros eletricitas ... se possuir de fato atribuições para tal ... e isto estaria consignado na Certidão de Pessoa Física do CREA da Engenheira). Pedimos inabilitação da DALL MACEDO também por isso e se não for concedida a inabilitação que se peça posicionamento oficial ao CREA em Certidão de Inteiro Teor acerca de ser ou não permitido cabeamento estruturado, sistemas de comunicação e certificação (atividades exclusivas típicas de engenheiros eletricitas que detenham os artigos corretos da resolução 218 do CONFEA ou extensões oficiais de atribuição para exercício legal da atividade (notadamente artigo 8 e 9 da resolução).

Curitiba, 17 de abril de 2026

Roberto Dumas – CPF 552.517.499-53

Representante Legal – Paralelo Engenharia e Informática Ltda.

Rua José Tomasi, 634 - 82015-630 - Curitiba /PR

41 374.2141 | paralelo@netpar.com.br