JULGAMENTO DE PROPOSTAS TÉCNICAS
EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº 018/2025

Protocolo:	**013045/2025**	**Edital:**	**018/2025**
Objeto:	**CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE E PROPAGANDA A SEREM PRESTADOS, SOB DEMANDA, SEM EXCLUSIVIDADE, POR 1 (UMA) AGÊNCIA DE PUBLICIDADE E PROPAGANDA AO SENAR/PR, INCLUINDO PLANEJAMENTO, CONCEITUAÇÃO, CONCEPÇÃO, CRIAÇÃO, EXECUÇÃO INTERNA, INTERMEDIAÇÃO E SUPERVISÃO DA EXECUÇÃO EXTERNA E DISTRIBUIÇÃO DE PUBLICIDADE AOS VEÍCULOS E DEMAIS MEIOS DE DIVULGAÇÃO, COM O OBJETIVO DE PROMOVER SERVIÇOS DE QUALQUER NATUREZA, DIFUNDIR IDEIAS OU INFORMAR O PÚBLICO EM GERAL, DENTRE OUTROS**		
Critério de julgamento	**TÉCNICA E PREÇO**		
Abertura:	**04**	**07**	**2025**

1 – PARTICIPANTES

EMPRESA
BRADO COMUNICAÇÃO E PUBLICIDADE LTDA
TRADE COMUNICAÇÃO E MARKETING SS LTDA
SPR COMUNICAÇÃO LTDA
LOJA DOCE PUBLICIDADE LTDA
OBSERVAÇÕES: Em sessão pública de abertura foram abertos os envelopes 01 (plano de comunicação publicitária – via não identificada) e nº 03 (capacidade de atendimento e repertório) de todas as empresas participantes. A referida documentação foi encaminhada para avaliação técnica para análise e atribuição das notas conforme previsto nos itens 7.9 e 7.10 do edital. Recebida a análise da documentação realizada pela Comissão técnica a Comissão de Licitação agendou sessão de continuidade para abertura dos envelopes nº02 (plano de comunicação publicitária – via identificada) e realizou o cotejo para obtenção das respectivas autorias dos planos já avaliados, conforme a seguir: **Documento 1 - SPR COMUNICAÇÃO LTDA**

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

JULGAMENTO DE PROPOSTAS TÉCNICAS
EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº 018/2025

Documentação 2 - TRADE COMUNICAÇÃO E MARKETING SS LTDA

Documentação 3 - BRADO COMUNICAÇÃO E PUBLICIDADE LTDA

Documentação 4 - LOJA DOCE PUBLICIDADE LTDA

02 – NOTAS ATRIBUÍDAS – A - PLANO DE COMUNICAÇÃO = 80 (OITENTA) PONTOS

a.1 – Raciocínio básico = 15 (quinze) pontos

Neste item serão avaliados:				Documentação							
Descrição:	**Pontuação**	**NOTA MÁXIMA**	**Avaliador**	**Documento 1 – SPR**	**Justificativa da nota**	**Documento 2 - Trade**	**Justificativa da nota**	**Documento 3 – Brado**	**Justificativa da nota**	**Documento 4 – Loja Doce**	**Justificativa da nota**
A **acuidade** demonstrada na análise das características e especificidades do SENAR/PR e do contexto de sua atuação.	0 a 4 pontos	4	Avaliador 1	3	Faltou detalhar o ATeG no planejamento e avaliação.	4	Mostrou domínio do SENAR/PR e do ATeG.	3	Análise extensa, mas sem foco prático. Faltou trazer as etapas de forma mais clara.	4	O Documento 4 apresentou uma análise clara do cenário rural e da atuação do SENAR/PR. A decisão de posicionar a instituição como protagonista da comunicação foi considerada uma escolha estratégica válida, refletindo a credibilidade do SENAR/PR como parceiro do produtor e facilitador da transformação no campo.
			Avaliador 2	3	3 pontos: análise adequada, mas faltou aprofundar o conhecimento sobre o ATeG,	4	4 pontos: análise precisa do SENAR/PR e excelente compreensão do	3	3 pontos: análise detalhada do SENAR/PR, mas faltou abordar a metodologia e as	4	O documento demonstra um raciocínio estratégico coerente, focando o SENAR/PR como referência institucional para o

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://verisign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://verisign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

JULGAMENTO DE PROPOSTAS TÉCNICAS
EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº 018/2025

					especialmente no que diz respeito ao planejamento e avaliação contínua do programa.		ATeG e do contexto de atuação.		etapas do ATeG.		produtor. Essa abordagem foi considerada legítima, alinhada ao objetivo de aumentar a adesão ao ATeG e reforçar a marca do sistema.
			Avaliador 3	3	Análise correta, mas pouco prática para o dia a dia do campo.	4	Explicou bem as etapas do ATeG, foi claro.	3	Muito teórico, faltou ser direto.	4	O raciocínio da proposta foi bem estruturado, apresentando o SENAR/PR como protagonista da transformação no campo. A escolha de focar na instituição foi considerada criativamente válida e dentro do escopo institucional da campanha.
			Média	3		4		3		4	
Pertinência dos aspectos relevantes e significativos apresentados, relativos às necessidades **de comunicação publicitária identificadas.**	0 a 4 pontos	4	Avaliador 1	3	Abordagem genérica, sem foco na comunicação do ATeG. Faltou um olhar mais profundo do tema.	4	Trouxe as informações certas para a comunicação.	3	Faltou foco nas necessidades do ATeG.	4	Os aspectos relevantes foram bem abordados, com foco no SENAR/PR como agente de transformação do campo. A campanha trabalha a adesão ao ATeG por meio da confiança institucional, o que é pertinente à proposta de comunicação.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://verisign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://verisign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

JULGAMENTO DE PROPOSTAS TÉCNICAS
EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº 018/2025

			Avaliador 2	3	3 pontos: abordagem pertinente, mas faltou aprofundar aspectos estratégicos do ATeG, como planejamento e avaliação.	4	4 pontos: abordagem completa e pertinente às necessidades de comunicação identificadas.	3	3 pontos: trouxe informações importantes, mas sem foco suficiente nas necessidades de comunicação do ATeG.	4	Os aspectos relevantes foram trabalhados com clareza, valorizando o SENAR/PR como facilitador da assistência técnica. A proposta gera vínculo com o produtor e posiciona a marca de forma estratégica.
			Avaliador 3	4	Trouxe informações relevantes, mas poderia ter sido mais direto.	4	Foco correto na comunicação, direto e eficiente.	3	Faltou foco na comunicação real do campo.	4	Os aspectos trabalhados são pertinentes e coerentes com a comunicação do agro. O material trouxe uma narrativa institucional forte, reforçando a marca SENAR/PR como facilitadora da assistência técnica.
			Média	3,33		4		3		4	
O **entendimento** dos objetivos de comunicação estabelecidos pelo SENAR/PR, aderência.	0 a 7 pontos	7	Avaliador 1	5	Bom entendimento geral, mas com lacuna na abordagem estratégica do ATeG.	7	Entendimento completo do briefing.	5	Entendeu o SENAR, mas não detalhou o ATeG.	7	O material demonstra compreensão total dos objetivos de comunicação: ampliar a adesão ao ATeG e reforçar a confiança do produtor no SENAR/PR. A escolha por destacar a instituição foi considerada uma estratégia adequada e eficaz dentro do contexto do programa.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://verisign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://verisign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

JULGAMENTO DE PROPOSTAS TÉCNICAS
EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº 018/2025

			Avaliador 2	5	5 pontos: bom entendimento geral dos objetivos, porém com pouco aprofundamento na estratégia e especificidades do ATeG.	7	7 pontos: entendimento claro e completo dos objetivos de comunicação, com total aderência ao briefing.	5	5 pontos: bom entendimento geral, mas faltou aderência específica aos objetivos de comunicação do ATeG.	7	A proposta compreende o objetivo de adesão ao ATeG e reforça o papel institucional do SENAR/PR como apoio ao produtor rural. A escolha de não personificar no técnico foi interpretada como estratégia válida e condizente com o tom institucional.
			Avaliador 3	6	Bom entendimento do contexto, faltou detalhar o processo da ATeG.	7	Abordou o funil de comunicação corretamente.	5	Faltou conectar com o dia a dia do programa.	7	A proposta compreendeu corretamente o objetivo de fortalecer o vínculo do produtor com o SENAR/PR, incentivando a adesão ao ATeG. A abordagem criativa, mesmo sem o técnico como personagem, atende ao desafio proposto.
			Média	5,33		7		5		7	
TOTAL		**15**		**11,66**		**15**		**11**		**15**	

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

JULGAMENTO DE PROPOSTAS TÉCNICAS
EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº 018/2025

a.2 – Estratégia de Comunicação Publicitária = 20 (vinte) pontos

Neste item serão avaliadas:				Documentação							
Descrição:	**Pontuação**	**NOTA MÁXIMA**	**Avaliador**	**Documento 1 – SPR**	**Justificativa da nota**	**Documento 2 - Trade**	**Justificativa da nota**	**Documento 3 - Brado**	**Justificativa da nota**	**Documento 4 – Loja Doce**	**Justificativa da nota**
A **adequação do conceito** e da **linha de comunicação** à natureza e às atividades do SENAR/ PR, bem como ao desafio e aos objetivos de comunicação apresentados no Briefing	0 a 8 pontos	**8**	Avaliador 1	7	Conceito bem alinhado, mas faltou um refinamento maior na narrativa ligada ao ATeG.	8	Alinhado ao ATeG e ao SENAR/PR.	5	Conceito interessante, mas não atende ao briefing.	8	O conceito criativo apresentado está alinhado ao contexto da assistência técnica rural e à comunicação institucional do SENAR/PR. A decisão de trabalhar a marca como protagonista foi legítima e bem executada, consolidando a imagem da instituição como parceira do produtor.
			Avaliador 2	7	7 pontos: conceito e linha de comunicação bem alinhados ao SENAR/PR e à ATeG, com pequeno espaço para refinamento.	8	8 pontos: conceito totalmente alinhado à atuação do SENAR/PR e ao desafio proposto, com abordagem estratégica bem estruturada.	5	5 pontos: conceito criativo, mas com pouco foco no ATeG e nos objetivos de comunicação propostos.	8	O conceito apresentado reforça a autoridade do SENAR/PR na assistência técnica, traduzindo a proposta de valor do ATeG de forma institucional e eficaz. A narrativa institucional foi bem construída e atinge o objetivo da campanha.
			Avaliador 3	8	Conceito criativo e funcional, mesmo com espaço para melhorar.	8	Colocou o técnico no centro da narrativa, ótimo ponto.	6	Criativo, mas não aplicável ao ATeG diretamente.	8	O conceito visual e narrativo foi bem executado, com estética moderna e funcional. A decisão de não focar no técnico, e sim no SENAR/PR como agente de transformação, foi uma escolha criativa legítima e bem realizada.
			Média	7,33		8		5,33		8	

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

JULGAMENTO DE PROPOSTAS TÉCNICAS
EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº 018/2025

A **consistência da argumentação** em defesa do conceito e da linha de comunicação.	0 a 7 pontos	**7**	Avaliador 1	5	Defesa consistente, mas poderia ter aprofundado melhor os diferenciais do ATeG.	7	Defesa clara e fundamentada.	5	Defesa extensa, com foco disperso.	7	Defesa bem articulada, mostrando o racional da escolha criativa e o foco na segurança e no progresso para o produtor rural.
			Avaliador 2	5	Atribuídos 5 pontos por apresentar defesa consistente do conceito e da linha de comunicação, porém com argumentação que poderia ser mais aprofundada e estratégica.	7	7 pontos: defesa consistente do conceito, com abordagem clara e alinhada ao briefing.	5	5 pontos: defesa consistente, porém com foco disperso e distante da comunicação necessária para o ATeG.	7	Justificou bem a abordagem institucional. A campanha mostra o SENAR como porta de entrada para o futuro da propriedade.
			Avaliador 3	6	Boa defesa, focada no institucional, mas faltou campo.	7	Defendeu bem e mostrou o racional da campanha.	6	Criativo, mas longe da realidade prática.	7	Apresentou um discurso consistente e motivacional, trazendo o SENAR/PR como catalisador da mudança.
			Média	5,33		7		5,33		7	

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

JULGAMENTO DE PROPOSTAS TÉCNICAS
EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº 018/2025

A **consistência técnica** dos pontos centrais da Estratégia de Comunicação Publicitária proposta.	0 a 5 pontos	**5**	Avaliador 1	4	Estrutura técnica correta, mas faltou detalhar etapas e indicadores específicos do ATeG.	5	Estratégia completa e bem estruturada.	4	Técnica genérica, pouco prática.	5	Estratégia tecnicamente bem estruturada e aplicável à realidade do SENAR/PR.
			Avaliador 2	4	Atribuídos 4 pontos pela consistência técnica dos pontos centrais da estratégia, com boa estrutura geral, porém com espaço para maior detalhamento e fortalecimento estratégico.	5	5 pontos: estratégia consistente, bem estruturada e alinhada ao contexto do SENAR/PR.	4	4 pontos: estratégia tecnicamente consistente, mas com foco insuficiente no ATeG.	5	Planejamento sólido e aplicável. O fluxo de comunicação respeita o funil e as etapas da adesão ao ATeG.
			Avaliador 3	5	Técnica boa, apesar de faltar um pouco de praticidade.	5	Técnica impecável, aplicável ao campo.	5	Técnica boa, mas pouco aderente à rotina da ATeG.	5	Entregou uma estratégia de fácil execução, com técnica consistente e foco no público rural.
			Média	4,33		5		4,33		5	
TOTAL		**20**		**16,99**		**20**		**14,99**		**20**	

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

JULGAMENTO DE PROPOSTAS TÉCNICAS
EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº 018/2025

a.3 – Ideia Criativa = 25 (vinte e cinco) pontos

Neste item serão avaliadas:				Documentação							
Descrição:	**Pontuação**	**NOTA MÁXIMA**	**Avaliador**	**Documento 1 – SPR**	**Justificativa da nota**	**Documento 2 - Trade**	**Justificativa da nota**	**Documento 3 - Brado**	**Justificativa da nota**	**Documento 4 – Loja Doce**	**Justificativa da nota**
O **alinhamento da campanha** com a Estratégia de Comunicação Publicitária.	0 a 5 pontos	5	Avaliador 1	5	Alinhamento adequado, porém com margem para desenvolvimento criativo mais focado no ATeG.	5	Alinhada ao objetivo do programa.	3	Campanha não conversa com o público do ATeG.	5	Totalmente alinhada ao planejamento e ao funil de comunicação.
			Avaliador 2	5	Atribuídos 5 pontos pelo total alinhamento da ideia criativa com a estratégia de comunicação publicitária proposta.	4	4 pontos: campanha alinhada à estratégia, mas com escolhas criativas que poderiam ser mais bem justificadas e desenvolvidas.	3	3 pontos: bom mix criativo, mas com erros conceituais e desalinhamento em relação à estratégia proposta.	5	A narrativa está adequada e convergente com o desafio de comunicação.
			Avaliador 3	5	Atendeu bem à estratégia, mas faltou um toque de realidade do campo.	5	Respeitou a lógica da comunicação da ATeG.	4	Peças bonitas, mas desalinhadas do contexto do produtor.	5	Atende bem todas as etapas da comunicação, do reconhecimento à conversão.
			Média	5		4,67		3,33		5	
A **pertinência da solução criativa** com a natureza do SENAR/PR, com o desafio e com os objetivos de comunicação estabelecidos	0 a 5 pontos	5	Avaliador 1	5	Solução pertinente, mas sem diferenciação marcante para o ATeG.	5	Solução compatível e adequada.	3	Foco errado (exportação), erro no prazo.	5	Solução criativa pertinente e eficaz, com diferencial na qualidade das peças.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://verisign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://verisign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

JULGAMENTO DE PROPOSTAS TÉCNICAS
EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº 018/2025

no Briefing.			Avaliador 2	5	5 pontos: a solução criativa demonstra perfeita aderência à essência do SENAR/PR e responde de forma eficaz aos desafios e objetivos do briefing.	4	4 pontos: solução criativa pertinente, mas com escolhas de formato e execução que poderiam ser aprimoradas.	3	3 pontos: solução criativa com boa execução, mas com falhas de foco e pertinência em relação aos objetivos do ATeG e do Sistema FAEP.	5	Peças coesas, criativas e aplicáveis ao contexto rural. Consegue gerar identificação e credibilidade.
			Avaliador 3	5	Boa, porém conservadora nas soluções criativas.	5	Foi criativo sem sair do contexto.	3	Execução criativa, mas com erros graves de conteúdo.	5	As peças são resolvidas, com visual bem trabalhado e alinhadas ao público.
			Média	5		4,67		3		5	
A **clareza** e **precisão** das mensagens e a adequação da linguagem com os públicos-alvo.	0 a 5 pontos	5	Avaliador 1	5	Mensagens claras, mas poderiam ser mais conectadas à linguagem do campo.	5	Mensagem clara e objetiva.	3	Mensagens confusas e algumas informações erradas.	5	Mensagens claras, adequadas ao público-alvo e sem ruído de comunicação.
			Avaliador 2	5	5 pontos: as mensagens foram claras, precisas e compatíveis com a realidade e perfil do público atendido pelo SENAR/PR.	4	4 pontos: linguagem adequada e mensagens claras, mas com espaço para melhorar a precisão em algumas peças.	3	3 pontos: peças bem construídas, mas com falhas na clareza das mensagens e informações imprecisas sobre o ATeG.	5	Trouxe soluções criativas dentro dos formatos clássicos, mas com estética moderna e funcional.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://verisign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://verisign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

JULGAMENTO DE PROPOSTAS TÉCNICAS
EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº 018/2025

			Avaliador 3	5	Clareza boa, faltou aproximar da linguagem do técnico e produtor.	5	Linguagem simples e eficaz para o público.	3	Erro no tempo do ATeG prejudicou a clareza.	5	Linguagem adequada ao produtor e ao técnico, com clareza e empatia.
			Média	5		4,67		3		5	
A **compatibilidade** e a **originalidade** das peças publicitárias com os meios e veículos de divulgação a que se destinam.	0 a 5 pontos	5	Avaliador 1	5	Peças originais e compatíveis com os meios propostos.	5	Meios bem escolhidos, originais.	5	Peças criativas e compatíveis com os meios.	4	As peças são bem construídas e funcionam nos meios propostos, mas não trazem inovação ou diferenciação em relação a outras campanhas do agro.
			Avaliador 2	5	Atribuídos 5 pontos pela compatibilidade das peças com os meios de divulgação propostos, aliada a uma abordagem original e criativa.	5	5 pontos: peças originais e compatíveis com os meios de divulgação propostos.	5	5 pontos: peças originais e compatíveis com os meios de divulgação sugeridos.	4	As peças são bem elaboradas e compatíveis com os meios propostos. A escolha foi por uma abordagem institucional clássica, o que não comprometeu a execução. A qualidade das peças foi mantida, por isso atribuiu-se nota 4.
			Avaliador 3	5	Coerente com os veículos escolhidos.	5	Boa adaptação aos formatos de mídia.	5	Criatividade nas peças, mesmo com erro conceitual.	4	As peças são compatíveis com os meios e de alta qualidade de execução. A opção foi por um visual clássico e conservador,

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

JULGAMENTO DE PROPOSTAS TÉCNICAS
EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº 018/2025

											tradicional no agro, o que não prejudica a campanha. Por isso foi atribuída nota 4.
			Média	5		5		5		4	
A **exequibilidade** das peças e de todos os elementos propostos, com base na verba referencial para investimento.	0 a 5 pontos	5	Avaliador 1	5	Plano exequível dentro da verba.	5	Plano exequível dentro do orçamento.	5	Viável dentro do orçamento.	5	Plano viável e dentro da verba, com aplicação realista e adequada ao SENAR/PR.
			Avaliador 2	5	Atribuídos 5 pontos pela exequibilidade das peças e dos elementos propostos, compatíveis com a verba referencial apresentada.	5	5 pontos: propostas viáveis e executáveis dentro do orçamento previsto.	5	5 pontos: propostas viáveis e exequíveis dentro do orçamento previsto.	5	Execução prática e factível, compatível com a estrutura do SENAR/PR.
			Avaliador 3	5	Exequível e realista.	5	Realista e viável.	5	Execução possível financeiramente.	5	Viável e realista, com execução compatível com a verba.
			Média	5		5		5		5	
TOTAL		**25**		**25**		**24,01**		**19,33**		**24**	

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

JULGAMENTO DE PROPOSTAS TÉCNICAS
EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº 018/2025

a.4 – Estratégia de mídia = 20 (vinte) pontos

Neste item serão avaliadas:				Documentação							
Descrição:	**Pontuação**	**NOTA MÁXIMA**	**Avaliador**	**Documento 1 – SPR**	**Justificativa da nota**	**Documento 2 - Trade**	**Justificativa da nota**	**Documento 3 - Brado**	**Justificativa da nota**	**Documento 4 – Loja Doce**	**Justificativa da nota**
Conhecimento dos hábitos de consumo de meios dos diversos públicos e a capacidade analítica demonstrada no exame desses hábitos.	0 a 10 pontos	10	Avaliador 1	6	Conhecimento básico, mas sem aprofundar a regionalização necessária. Faltou aprofundar e trazer mais elementos	9	Regionalização adequada, mas usou cinema o que não conecta muito com nossa realidade.	6	A apresentação do dado de audiência da praça Salvador/BA foi considerada uma falha e impactou diretamente a nota deste critério. Entretanto, avaliou-se o conjunto da proposta e a capacidade geral de análise dos meios, motivo pelo qual o equívoco foi tratado como falha pontual, sem prejuízo total da análise da estratégia de mídia.	10	Uso correto dos meios escolhidos, com regionalização e capilaridade bem trabalhadas. Não usou cinema, o que é adequado.
			Avaliador 2	6	6 pontos: apresentou análise adequada dos hábitos de mídia, mas com falha grave na regionalização, essencial para o SENAR/PR.	9	9 pontos: estratégia de mídia bem regionalizada e consistente, mas com escolha inadequada do cinema, sem justificativa alinhada ao perfil do público.	6	A apresentação do dado de audiência da praça Salvador/BA foi considerada uma falha e impactou diretamente a nota deste critério. Entretanto, avaliou-se o conjunto da proposta e a capacidade geral de análise dos meios, motivo pelo qual o equívoco foi tratado como falha pontual, sem prejuízo total da análise da estratégia de mídia.	10	Planejamento de mídia bem aplicado, com uso eficiente dos meios populares no interior do estado.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

JULGAMENTO DE PROPOSTAS TÉCNICAS
EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº 018/2025

			Avaliador 3	7	Entendeu o básico, mas faltou o olhar para o interior.	8	Regionalizou bem, mas o cinema foge do público.	7	A apresentação do dado de audiência da praça Salvador/BA foi considerada uma falha e impactou diretamente a nota deste critério. Entretanto, avaliou-se o conjunto da proposta e a capacidade geral de análise dos meios, motivo pelo qual o equívoco foi tratado como falha pontual, sem prejuízo total da análise da estratégia de mídia.	10	Excelente seleção e uso dos meios de comunicação. Respeitou as realidades regionais e otimizou os canais.
			Média	6,33		8,67		6,33		10	
Criatividade e o **conhecimento** demonstrado na definição da estratégia e na escolha dos meios.	0 a 5 pontos	5	Avaliador 1	3	Estratégia criativa, mas ampla e sem foco regional.	4	Criativo, mas o cinema gera ressalvas.	3	Criatividade na escolha dos meios, mas com falhas.	5	Criatividade nas peças e bom uso dos meios de comunicação selecionados, sem exageros.
			Avaliador 2	3	Atribuídos 3 pontos pela escolha adequada dos meios e criatividade na estratégia, porém com abordagem excessivamente ampla e pouco direcionada à realidade regional do SENAR/PR.	4	4 pontos: estratégia criativa e consistente, mas a escolha do cinema não foi justificada de forma adequada para o público.	3	3 pontos: proposta criativa, mas com erro grave nos dados de mídia, prejudicando a escolha dos meios	5	Os meios foram bem usados, com boas soluções criativas dentro da proposta institucional.
			Avaliador 3	4	Boa escolha dos meios, mas faltou detalhar ações de proximidade.	4	Poderia ter substituído o cinema por mídia local.	4	Criativo, mas com deslize nos dados.	5	Melhor resultado criativo, com soluções práticas e alinhadas ao campo e à mídia local.
			Média	3,33		4		3,33		5	

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://verisign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://verisign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

JULGAMENTO DE PROPOSTAS TÉCNICAS
EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº 018/2025

Pertinência, a **otimização** e a **oportunidade** das propostas da estratégia de mídia e não mídia.	0 a 5 pontos	5	Avaliador 1	3	Faltou pensar em otimização regional e oportunidades locais.	4	Estratégia eficiente, mas com ressalvas no cinema.	3	Não otimizou para o Paraná.	5	Estratégia otimizada, aproveitando os canais certos para o público do SENAR/PR.
			Avaliador 2	3	Atribuídos 3 pontos pela pertinência e boa estrutura da proposta, mas com oportunidade limitada devido à falta de foco na regionalização, essencial para o SENAR/PR.	4	4 pontos: estratégia bem estruturada e pertinente, mas com oportunidade prejudicada pela inclusão do cinema sem justificativa compatível com o público.	3	3 pontos: proposta pertinente, mas com erros de dados e falta de aprofundamento na regionalização.	5	Aproveitou bem os canais e otimizou o investimento de forma correta.
			Avaliador 3	4	Poderia ter proposto mais mídia local.	4	Boa otimização, faltou olhar mais local.	4	Faltou personalizar para o Paraná.	5	Bem planejado, com presença multicanal e foco nos meios com maior alcance no interior do estado.
			Média	3,33		4		3,33		5	
TOTAL		**20**		**12,99**		**16,67**		**12,99**		**20**	

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

JULGAMENTO DE PROPOSTAS TÉCNICAS
EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº 018/2025

B – CAPACIDADE DE ATENDIMENTO = 5 (CINCO) PONTOS

Descrição:	Pontuação	NOTA MÁXIMA	Avaliador	Brado	Justificativa da nota	Trade	Justificativa da nota	SPR	Justificativa da nota	Loja doce	Justificativa da nota
Histórico da empresa licitante e **currículo** com o perfil dos seus principais executivos.	0 a 2 pontos	2	Avaliador 1	1	A empresa apresentou uma estrutura adequada, e trafégo no sistema "S". O que senti falta foi maior atuação nacional, e em especial SUL do Brasil, temos caracteristicas muito distintas por geografia e cultivo.	2	Empresa com estrutura e histórico em segmento público, clientes capilarizados. Conhecimento da região SUL.	2	Empresa com estrutura e histórico em segmento "S", clientes capilarizados. Conhecimento da região SUL e do agro.	2	Empresa com uma grande trajetória, premiações, clientes de grande porte e perfil dos profissionais aderente as expectativas. Conhecimento da região SUL.
			Avaliador 2	1	A empresa apresenta boa estrutura e equipe qualificada, porém percebi ausência de um portfólio mais diversificado no agro e menor evidência de experiência em contextos regionais do Sul.	2	Estrutura sólida e histórico consistente, com bom domínio regional.	2	Estrutura robusta, histórico comprovado no setor agro e experiência significativa em clientes do Sistema "S". Demonstra total capacidade de atendimento e sinergia com as necessidades do projeto.	2	Equipe qualificada, histórico marcante no mercado, com portfólio relevante e cases consistentes. Clareza estratégica e capacidade criativa que atendem plenamente às demandas.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

JULGAMENTO DE PROPOSTAS TÉCNICAS
EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº 018/2025

			Avaliador 3	1	Estrutura bem apresentada e equipe competente, mas percebi que o portfólio poderia ser mais amplo no agro e explorar melhor o mercado do Sul.	2	Boa capacidade técnica e bom histórico de atendimento, com atuação relevante no Sul. Seria interessante ampliar o uso de ferramentas de planejamento integrado.	2	Estrutura qualificada e histórico de sucesso, especialmente no agro. Pequenas oportunidades de ampliar canais de atendimento e criar ainda mais integração entre áreas.	2	Excelente trajetória, equipe criativa e estruturada, com cases sólidos e visão estratégica consistente. Atende com folga às demandas apresentadas.
			Média	1		2		2		2	
Estrutura técnica e **operacional** para suprir as necessidades da conta a ser atendida, com foco em atendimento, planejamento, criação e mídia.	0 a 3 pontos	3	Avaliador 1	3	Apresentou uma estrutura condizente para o atendimento esperado.	3	Apresentou uma estrutura condizente para o atendimento esperado.	3	Apresentou uma estrutura robusta e condizente com o atendimento esperado.	3	Apresentou uma estrutura robusta e condizente com o atendimento esperado.
			Avaliador 2	3	Estrutura sólida e bem distribuída, com equipes de atendimento, criação e planejamento integradas. Ferramentas e processos internos permitem atender demandas complexas com qualidade e agilidade.	3	Equipe equilibrada entre áreas criativas e estratégicas, com capacidade comprovada de executar campanhas multicanais. Recursos técnicos bem alinhados às exigências da conta.	3	Estrutura robusta, com integração completa entre atendimento, criação, mídia e planejamento estratégico. Histórico em contas similares reforça a capacidade de entrega em alto nível.	3	Time completo, com profissionais especializados e processos claros que garantem velocidade de execução e consistência nas entregas. Capacidade de escalar a operação quando necessário.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://verisign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://verisign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

JULGAMENTO DE PROPOSTAS TÉCNICAS
EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº 018/2025

			Avaliador 3	3	Estrutura bem montada, com áreas interligadas e equipe capacitada para atender múltiplas frentes de trabalho. Mostra boa organização interna.	3	Conta com equipe multidisciplinar e recursos adequados para campanhas de diferentes portes, demonstrando equilíbrio entre estratégia e execução.	3	Estrutura completa e eficiente, com bom fluxo de comunicação entre setores e capacidade de entrega rápida sem perder qualidade.	3	Equipe entrosada e processos claros de atendimento e produção, garantindo agilidade e qualidade nas ações propostas.
			Média	3		3		3		3	
TOTAL		**5**		**4**		**5**		**5**		**5**	

C – REPERTORIO = 15 (QUINZE) PONTOS

Descrição:	Pontuação	NOTA MÁXIMA	Avaliador	Brado	Justificativa da nota	Trade	Justificativa da nota	SPR	Justificativa da nota	Loja doce	Justificativa da nota
A **qualidade** do trabalho criativo.	0 a 5 pontos	5	Avaliador 1	3	O repertório apresentado demonstra oportunidade em cases mais amplos, com soluções inovadoras.	5	O repertório apresentado demonstra criatividade e aderência com o desafio de cada marca, explora diferentes mídias e segmentos.	5	O repertório apresentado demonstra criatividade e aderência com o desafio de cada marca, explora diferentes mídias.	5	O repertório apresentado demonstra criatividade e aderência com o desafio de cada marca, explora diferentes mídias e segmentos.
			Avaliador 2	4	Portfólio consistente, com boas ideias e execução, mas falta explorar formatos mais inovadores e campanhas integradas.	5	Criatividade bem aplicada em diferentes mídias, com soluções originais e coerentes ao posicionamento das marcas.	5	Alto nível criativo, integração de linguagem e variedade de formatos, com destaque para projetos ligados ao agro.	5	Trabalho criativo de excelência, com identidade forte, soluções diferenciadas e uso inteligente de múltiplos canais.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

JULGAMENTO DE PROPOSTAS TÉCNICAS
EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº 018/2025

			Avaliador 3	4	Trabalhos criativos e adequados, mas com menor ousadia em formatos diferenciados.	5	Ideias bem construídas, explorando várias plataformas com consistência.	4	Criatividade consistente e direcionada, mas com oportunidade de testar abordagens mais disruptivas.	5	Alto padrão criativo, com soluções originais e bem alinhadas ao briefing.
			Média	3,67		5		4,67		5	
A **pertinência** da solução apresentada ao problema de comunicação.	0 a 5 pontos	5	Avaliador 1	4	A entrega tem aderência aos desafios, porém segue padrões mais tradicionais.	4	A solução apresentada pela agência demonstra boa aderência. No entanto, percebe-se uma oportunidade em explorar o offline.	5	A solução apresentada pela agência demonstra boa aderência. Destaque para utilização do rádio, ampliando a mensagem com criatividade.	4	A solução apresentada pela agência demonstra boa aderência. No entanto, percebe-se uma oportunidade não explorada de aprofundar a abordagem com cases mais integrados (360º), e em especial a ausência de algo ligado diretamente ao setor agro.
			Avaliador 2	4	Aderência clara ao desafio, mas poderia aproveitar mais ações complementares para ampliar o impacto.	4	Boa adequação ao problema, mas faltou integração maior entre canais online e offline.	5	Solução estratégica e bem amarrada, contemplando diferentes mídias com foco no agro e alta eficiência.	5	Solução totalmente integrada e alinhada ao desafio, explorando múltiplos canais com coerência e impacto.
			Avaliador 3	4	Adequada e funcional, mas com espaço para ampliar a integração entre diferentes canais.	4	Solução sólida, mas poderia incluir mais ações offline e ativações presenciais.	5	Estratégia bem construída e adaptada ao contexto do cliente, com coerência na execução.	5	Pertinência total, explorando bem diferentes frentes de comunicação.
			Média	4		4		5		4,67	

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

JULGAMENTO DE PROPOSTAS TÉCNICAS
EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº 018/2025

A **qualidade** de execução dos trabalhos.	0 a 5 pontos	5	Avaliador 1	3	Senti falta de uma aplicação mais ampla dos trabalhos, mais soluções, resolvendo mais dores, capturando oportunidades.	5	Os trabalhos apresentados e animações tem boa qualidade e trazem mensagens marcantes e aspiracionais.	5	Os trabalhos apresentados e animações tem boa qualidade e trazem mensagens marcantes e aspiracionais. Destaque para os projetos ligados ao Agro e ao próprio Senar de outra federação.	4	A qualidade de execução demonstra aderência com o desafio de cada marca, cumprindo com a proposta criativa. Oportunidade de explorar mais canais de comunicação, aterrissando a campanha em peças para ações mais táticas do dia a dia.
			Avaliador 2	4	Trabalhos bem executados e alinhados ao briefing, mas faltam exemplos de maior diversidade visual.	5	Execução impecável, com padrão estético elevado e boa adaptação das peças para diferentes mídias.	5	Produção de alto nível, qualidade visual consistente e forte apelo no segmento agro.	5	Execução de excelência, com atenção a detalhes e adaptação eficaz para diferentes formatos.
			Avaliador 3	4	Entregas bem feitas, mas com potencial de explorar mais variações e formatos.	5	Ótima execução, com identidade visual bem definida e aplicação consistente.	5	Forte apelo no segmento agro.	5	Execução cuidadosa e coerente com a proposta criativa.
			Média	3,67		5		5		4,67	
TOTAL		**15**		**11,34**		**14**		**14,67**		**14,34**	

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

JULGAMENTO DE PROPOSTAS TÉCNICAS
EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº 018/2025

3 – PONTUAÇÃO FINAL – PROPOSTAS TÉCNICAS

Proposta técnica	Total de pontos	SPR COMUNICAÇÃO LTDA	TRADE COMUNICAÇÃO E MARKETING SS LTDA	BRADO COMUNICAÇÃO E PUBLICIDADE LTDA	LOJA DOCE PUBLICIDADE LTDA
Raciocínio básico	15	11,66	15	11	15
Estratégia de Comunicação publicitária	20	16,99	20	14,99	20
Ideia Criativa	25	25	24,01	19,33	24
Estratégia de mídia	20	12,99	16,67	12,99	20
Capacidade de atendimento	5	5	5	4	5
Repertorio	15	14,67	14	11,34	14,34
Total	**100**	**86,31**	**94,68**	**73,65**	**98,34**

IT = PONTUAÇÃO TÉCNICA DA PROPOSTA EM ANÁLISE x 10

MAIOR PONTUAÇÃO TÉCNICA OBTIDA

Conforme item 10.1.4 b) A proposta técnica terá para efeito de julgamento, o peso igual a 7,00 (sete) pontos considerando o total de 10,0 (dez) pontos.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

JULGAMENTO DE PROPOSTAS TÉCNICAS
EDITAL DE CONCORRÊNCIA Nº 018/2025

Proposta técnica	SPR COMUNICAÇÃO LTDA	TRADE COMUNICAÇÃO E MARKETING SS LTDA	BRADO COMUNICAÇÃO E PUBLICIDADE LTDA	LOJA DOCE PUBLICIDADE LTDA
Pontuação técnica (IT)	8,78	9,63	7,49	10

4 – Publique-se e respeite-se o prazo recursal regulamentar, conforme item 11.2 do preâmbulo do Edital, 02 dias úteis.

Curitiba, 14 de Agosto de 2025

Alessandra Teodoro Silverio
Comissão Permanente de Licitação

Priscila Ranzani Oliva
Comissão Permanente de Licitação

Caroline Borges
Comissão Permanente de Licitação

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

Este documento foi assinado eletronicamente por Caroline Borges, Priscila Ranzani Oliva e Alessandra Teodoro Silverio.
Para verificar as assinaturas vá ao site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código 20F4-A4AB-CF4D-5BF1.

PROTOCOLO DE ASSINATURA(S)

O documento acima foi proposto para assinatura digital na plataforma Portal Vertsign. Para verificar as assinaturas clique no link: https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br/Verificar/20F4-A4AB-CF4D-5BF1 ou vá até o site https://vertsign.portaldeassinaturas.com.br:443 e utilize o código abaixo para verificar se este documento é válido.

Código para verificação: 20F4-A4AB-CF4D-5BF1

Hash do Documento

39CDC646529FA70729FE8BB747D34F1482B2599DC6C7CA6DCBD6D11FABBA6345

O(s) nome(s) indicado(s) para assinatura, bem como seu(s) status em 14/08/2025 é(são) :

☑ Caroline Borges - ***.633.82*-** em 14/08/2025 14:45 UTC-03:00
Tipo: Assinatura Eletrônica

Evidências

Client Timestamp Thu Aug 14 2025 14:45:21 GMT-0300 (GMT-03:00)
Geolocation Latitude: -25.4410752 Longitude: -49.2732416 Accuracy: 1098.9774701231563
IP 200.195.147.150
Identificação: Autenticação de conta
Hash Evidências:
2707563E37AB8D15AB88288DA46EB4E52EC9DACFE706478A97FE5745CFEC7C58

☑ Priscila Ranzani Oliva - ***.543.01*-** em 14/08/2025 14:44 UTC-03:00
Tipo: Assinatura Eletrônica

Evidências

Client Timestamp Thu Aug 14 2025 14:44:53 GMT-0300 (Hora padrão de Brasília)
Geolocation Latitude: -25.443894 Longitude: -49.2664117 Accuracy: 4673.038136300403
IP 200.195.147.150
Identificação: Autenticação de conta
Hash Evidências:
D3D1B90ED21898E691418188DEEE47A8F4E7560FDF14A4A121AA8F0D65AC14DA

☑ Alessandra Teodoro Silverio - ***.653.01*-** em 14/08/2025 14:42 UTC-03:00
Tipo: Assinatura Eletrônica

Evidências

Client Timestamp Thu Aug 14 2025 14:42:20 GMT-0300 (Hora padrão de Brasília)
Geolocation Latitude: -25.443894 Longitude: -49.2664117 Accuracy: 4673.038136300403
IP 200.195.147.150
Identificação: Autenticação de conta
Hash Evidências:
F44DA94B688D21CDB231B77373A3ACD3A4A2099FA9ABDEA4311C3E7875C89D5A